



بموقع: تحفظ سنت کا قیاس  
زیر اہتمام: جمعیت علماء ہند

# امام کے پیچھے ہفتادی کی قرأت کا حکم

قرآن، احادیث، آثار صحابہ و تابعین  
اور مذاہب فقہاء و محدثین کی روشنی میں

تالیف

حبیب الرحمن اعظمی

استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

شائع کردہ

جمعیت علماء ہند بہادر شاہ ظفر مارگ نئی دہلی

امام کے پیچھے مقتدی کی

# قرأت کا حکم

قرآن، ایجادیت، آثارِ صحابہ و تابعین  
اور مذاہب فقہاء و محدثین کی روشنی میں

تالیف۔

حبیب الرحمن اعظمی

استاذ حدیث دارالعلوم، دیوبند، سہارنپور

ناشر

جمعیتہ علماء ہند۔ ۱، بہادر شاہ ظفر مارگ نئی دہلی۔ ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الحمد لله رب العالمين الذي جعل العلماء وريثة النبيين ،  
والصلوة والسلام على سيدنا محمد خاتم الانبياء والمرسلين  
وعلى آله وصحبه ومن تبعهم اجمعين .

امام بعد: علمی دنیا میں یہ بات معلوم و معروف ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ اور  
ان کے تبعین علماء و فقہا شرعی امور میں قرآن و حدیث کی جس قوت و شدت اور  
ہمہ گیری کے ساتھ پیروی کرتے ہیں وہ نماہب فقہاء و محدثین میں ان کا ایک خاص  
امتیازی وصف ہے۔ کیوں کہ دیگر بہت سارے مجتہدین کی طرح امام ابو حنیفہؒ  
صرف مرفوع حدیث ہی کو حجت نہیں مانتے بلکہ وہ مرفوع احادیث کے ساتھ  
موقوف و مرسل حدیثوں کو بھی فقہی احکام و مسائل میں لائق استدلال مانتے ہیں،  
چنانچہ امام ابو حنیفہؒ نے اپنے اصول اجتہاد کو خود ان لفظوں میں بیان کیا ہے۔

أني أخذ بكتاب الله اذا وجدته، فمالم اجده فيه اخذت بسنة رسول  
الله والآثار الصحاح عنه التي فشت في ايدي الثقات عن الثقات، فاذا لم  
اجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله اخذت بقول اصحابه من شئت وادع  
قول من شئت، ثم لا اخرج عن قولهم الى قول غيرهم .  
واذا انتهى الامر الى ابراهيم، والشعبي، والحسن، وعطاء،

## تفصیلات

نام کتاب	:	امام کے پیچھے مقتدی کی قرأت کا حکم
تالیف	:	حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی
کمیوٹر کتابت	:	استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند
سن طباعت	:	حسینیہ کمپیوٹر سینٹر مدنی منزل دیوبند
تعداد	:	محرم الحرام ۱۴۲۲ھ مطابق مئی ۲۰۰۱ء
	:	تین ہزار

طباعت شیروانی آرٹ پرنٹرز دہلی۔ فون: 2943292

بموقع

**تحفظ سنت کانفرنس**

۱۸/۷/۲۰۰۱ء صفر المظفر ۱۴۲۲ھ ۲۳/۲/۲۰۰۱ء

زیر اہتمام جمعیت علماء ہند

وابن سيرين، ومعيد بن المسيب - وعدد رجالا - فقوم قد اجتهدوا  
فلى ان اجتهد كما اجتهدوا (۱)

(۱) اتفاقاً للإمام المافظ ابن عبد البر مع تعلق الشيخ عبد الفتاح ابو حنيفة، ص: ۲۶۳-۲۶۵

ترجمہ: میں (شرعی احکام میں) اللہ کی کتاب پر عمل کرتا ہوں جب وہ احکام مجھے  
کتاب الہی میں مل جائیں، اور جو احکام مجھے قرآن میں نہیں ملتے تو پھر سنت رسول  
اللہ اور ان صحیح آثار پر عمل کرتا ہوں جو ثقہ راویوں سے منقول ہو کر ثقہ راویوں میں  
پھیل چکے ہیں، اور اگر کتاب الہی اور حدیث نبوی (دونوں) میں نہیں پاتا تو  
آپ کے صحابہ کے اقوال میں سے جسے چاہتا ہوں لے لیتا ہوں اور جسے چاہتا  
ہوں چھوڑ دیتا ہوں (البتہ حضرات صحابہ کے قول سے باہر نہیں جاتا کہ) سارے  
صحابہ کے قول کو چھوڑ کر دوسرے کے قول کو اختیار کر لوں۔

اور جب نوبت ابراہیم نخعی، عامر شعبی، محمد بن سیرین، حسن بصری، عطاء اور  
سعید بن مسیب (رحمہم اللہ) وغیرہ متعدد حضرات تابعین کے نام شمار کئے) تک پہنچتی  
ہے تو ان حضرات نے اجتہاد کیا لہذا مجھے بھی حق ہے کہ ان حضرات کی طرح  
اجتہاد کروں۔ یعنی ان حضرات کے اقوال پر عمل کرنے کی پابندی نہیں کرتا بلکہ ان  
ائمہ مجتہدین کی طرح خدائے ذوالعین کی بخشی ہوئی اجتہادی صلاحیتوں کو کام  
میں لاتا ہوں اور اپنے فکر و اجتہاد سے پیش آمدہ مسائل کو حل کرتا ہوں۔

امام ابن حجر عسقلانی کی امام ابو حنیفہ کا ایک قول یوں نقل کرتے ہیں۔

"ليس لاحد ان يقول براءه مع كتاب الله تعالى ولا مع سنة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا ما اجمع عليه اصحابه" (خيرات  
الحسان، ص: ۲۷)

(۱) روزی هذا الخبر الامام الضميرى المتوفى ۵۴۳۶ هـ في كتاب "اخبار ابي حنيفة  
واصحابه" ص: ۱۰، والامام الموفق المكي في "مناب ابي حنيفة" ج: ۱، ص: ۷۹،  
والحافظ الذهبي في "مناب الامام ابي حنيفة" ص: ۲۰، والحافظ الصالحى دمشقى في  
"عقود الجمال" ص: ۱۷۲، واللفظ هنا للصيرى والموفق.

کسی شخص کو کتاب الہی، سنت نبوی اور حضرات صحابہ کے اجماع کے  
مقابلے میں رائے زنی کا کوئی حق نہیں ہے۔

امام صاحب نے ان اقوال میں اپنے اصول اجتہاد کو واضح اور صاف لفظوں  
میں بیان کر دیا ہے کہ وہ رائے و اجتہاد سے اسی وقت کام لیتے ہیں جب انہیں  
کسی مسئلہ میں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اور حضرات صحابہ کے اقوال میں کوئی  
حکم نہیں ملتا۔ پھر ان اجتہادی مسائل میں بھی وہ اس درجہ احتیاط برتتے ہیں کہ  
حدیث ضعیف کے مقابلے میں بھی اپنے فکر و اجتہاد کو چھوڑ دیتے ہیں چنانچہ  
علامہ ابن القیم اپنی مشہور و گرانقدر کتاب اعلام الموقعین میں لکھتے ہیں۔

واصحاب ابي حنيفة رحمه الله مجمعون على ان مذهب ابي  
حنيفة ان ضعيف الحديث عنده اولي من القياس والرائى وعلى  
ذلك بنى مذهبه" (ج: ۱، ص: ۷۷)

امام ابو حنیفہ کے تلامذہ و تبعین کا اس بات پر اتفاق و اجماع ہے کہ امام  
ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ ضعیف حدیث بھی ان کے نزدیک قیاس و رائے سے  
اولی و بہتر ہے اسی نظریہ پر انہوں نے اپنے مذہب کی بنیاد رکھی ہے۔

اس موقع پر یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہنی چاہیے کہ اجتہادی مسائل میں  
امام صاحب احادیث و آثار سے آزاد ہو کر بھی کوئی رائے قائم نہیں کرتے تھے بلکہ  
وہ اس کا خاص اہتمام کرتے تھے کہ شرعی احکام میں جو رائے بھی قائم کریں وہ  
سنت و اشکے تابع ہو۔ پس یوں سمجھنا چاہیے کہ ظاہر میں تو وہ امام صاحب کا قول  
ہوتا تھا لیکن حقیقت میں وہ حدیث کی تفسیر و توضیح ہوتی ہے، اسی لیے سرتاج  
محدثین امام عبد اللہ بن مبارک فرمایا کرتے تھے۔

"ولا تقولوا رأى ابي حنيفة رحمه الله تعالى ولكن قولوا انه

تفسير الحديث" (ذیل الجواب المفید، ج: ۲، ص: ۲۶۰)

لوگو یہ نہ کہا کرو کہ یہ ابو حنیفہ کی رائے ہے بلکہ یوں کہو کہ یہ حدیث کی

تفسیر و بیان ہے ایک دوسرے موقع پر انہی امام الحدیثین عبد اللہ بن مبارک نے امام صاحب کی اصابت رائے اور اسکی ضرورت و اہمیت کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے۔  
 "ان كان الاثر قد عرف واحتيج الى الراي، فرأى مالك، وسفيان، وابي حنيفة، وابو حنيفة احسنهم وادقهم فطنة واغوصهم

على الفقه، وهو اقله الثلاثة" (تاریخ بغداد للطیب، ج: ۱۳، ص: ۳۴۳)

اگر حدیث معلوم و معروف ہو اور (اس کی مراد کی تعیین میں) رائے کی ضرورت ہو تو امام مالک، امام سفیان ثوری اور امام ابو حنیفہ کی رائے (مطوظ رکھنی چاہیے) اور امام ابو حنیفہ ان تینوں میں فہم و ادراک میں زیادہ بہتر اور فقہ کی تہہ تک زیادہ چہنچنے والے تھے۔

اور امام الحدیث سفیان بن عیینہ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے کوئی بات حدیث سے ہٹ کر نہیں کہی ہے بلکہ انہوں نے جو بھی کہا ہے اس کی تائید میں ایک دو حدیث موجود ہے۔ چنانچہ مشہور ثقہ محدث علی بن خشرم کا بیان ہے کہ۔

"كنا في مجلس سفیان بن عیینة فقال: يا اصحاب الحديث تعلموا فقه الحديث لا يقهركم اصحاب الراي، ما قال ابو حنيفة شيئاً الا ونحن نروى فيه حديثاً او حديثين" (معرفة علوم الحديث للحاكم، ص: ۶۶)  
 ہم سفیان بن عیینہ کی مجلس میں تھے تو انہوں نے کہا اے حدیث سے اشتغال رکھنے والو، حدیث میں تفقہ حاصل کرو ایسا نہ ہو کہ تم پر اصحاب فقہ غالب ہو جائیں، امام ابو حنیفہ نے کوئی بات ایسی نہیں بیان کی ہے کہ ہم اس سے متعلق ایک دو حدیثیں روایت نہ کرتے ہوں۔

امام سفیان بن عیینہ نے اپنے اس ارشاد میں حاضرین مجلس کو دو باتوں کی طرف متوجہ کیا ہے ایک یہ کہ وہ الفاظ حدیث کی تحصیل و جمع کیساتھ حدیث کے معنی و فقہ کے حاصل کرنے کی بھی سعی کریں دوسرے امام صاحب کی اصابت

رائے اور بصیرت فقہ کی تعریف میں فرمایا کہ انکی رائے و فقہ حدیث کے مطابق ہے کیوں کہ وہ جو کچھ بھی کہتے ہیں اسکی تائید و توثیق کسی نہ کسی حدیث سے ہو جاتی ہے۔ اس کمال اصابت رائے اور بے نظیر فقہی بصیرت کے باوصف تو واضح و بے نفسی اور وسعت نظری و کشادہ ذہنی کا یہ عالم تھا کہ بر ملا فرماتے تھے۔

"هذا الذي نحن فيه رأي لا نجبر احدا عليه ولا نقول: يجب على احد قبوله بكرة فمن كان عنده شيء احسن منه فليأت به"

(الانقلاب مع تعلق شيخ عبدالفتاح ابو غنم، ص: ۲۵۸)

یہ بات جو ہم کہہ رہے ہیں یہ (ہماری) رائے سے کسی کو اس پر ہم مجبور نہیں کرتے، اور نہ یہ کہتے ہیں کہ ناپسندیدگی کے باوجود کسی پر اس کا قبول کرنا واجب ہے۔ اور اگر کسی کے پاس اس سے بہتر رائے ہو تو وہ اسے پیش کرے۔ (یعنی ہم اسے بسر و چشم قبول کر لیں گے)

امام خطیب بغدادی نے اپنی سند سے امام صاحب کا یہ بیان نقل کیا ہے۔  
 "هذا رأي وهو احسن ما قدرنا عليه فمن جاءنا باحسن من قولنا فهو اولى بالصواب منا" (تاریخ بغداد، ج: ۱۳، ص: ۳۵۲)

یہ ہماری رائے ہے اور ہماری وسعت و قدرت کے مطابق یہ بہترین رائے ہے، اگر کوئی شخص ہمارے سامنے ہماری اس رائے سے بہتر رائے پیش کرے گا تو وہ ہمارے مقابلہ میں درستی سے زیادہ قریب ہوگا۔

امام صاحب کی اسی اصابت رائے بے مثال فقہی بصیرت اور احادیث و آثار کی حد درجہ اتباع و پیروی پھر اس پر ستر و کشادہ نظری اور تواضع و انکساری کا ثمرہ ہے کہ آج بھی جبکہ اعجاب کمال ذی رآی بوالہ کا ظہور اپنے شباب پر ہے اور خود پسندی و خود رآی کا عام شیوع ہے پھر بھی عالم اسلام کی غالب اکثریت انہیں کی فقہ اور تفسیر نصوص کو حرج جان بنائے ہوئے ہے، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء.

یہ رتبہ، بلند ملا جس کو مل گیا ہر اک کا یہ نصیب یہ بخت رسا کہاں  
 اور برصغیر (ہندوپاک اور بنگلہ دیش) میں تو اسلام کے یہاں پورے طور  
 پر داخلہ کے وقت ہی سے مسلمانوں کی تقریباً نوے فی صد سے بھی زائد اکثریت  
 بغیر کسی فکری انتشار کے فقہ حنفی کی روشنی میں اسلامی احکام پر عمل کرتی رہی ہے۔  
 مگر مسلمانوں کے عہد زوال میں جب برطانوی سازشوں کے تحت مسلمانوں  
 میں اختلاف و انتشار پھیلانے کی غرض سے مذہبی فرقہ بندیوں کا سلسلہ شروع کیا  
 گیا تو دیگر بہت سارے فرقوں کے علاوہ موحدین کے عنوان اور عدم تقلید کا نعرو  
 لیکر فقہ و فقہا بالخصوص امام ابو حنیفہ، ان کی فقہ اور ان کے مقلدین و متبعین کے  
 خلاف ایک نئے فرقہ نے سر اٹھایا جسے اس وقت کے علماء راجستھان مثلاً حضرت  
 مولانا شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی، مولانا محبوب العلی جعفری تلمیذ خاص حضرت  
 مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، مولانا عبدالخالق دہلوی استاذ مولانا سید  
 نذیر حسین استا انکل جماعت غیر مقلدین مولانا نواب قطب الدین صاحب مظاہر  
 حق شرح مشکوٰۃ وغیرہ ”لامذہبون کا فرقہ“ کہا کرتے تھے لیکن اس فرقہ کی  
 وفاداریوں کے صلہ میں برطانوی سرکار کی جانب سے اسے ”اہل حدیث“ کا  
 پرکشش لقب حاصل ہو گیا۔ برطانوی سامراج کے عطا کردہ اسی لقب سے یہ فرقہ  
 آج جانا پہچانا جاتا ہے۔ جس سے عام لوگوں کو دھوکہ ہوتا ہے کہ یہ لوگ دیگر  
 مسلمانوں کے مقابلہ میں حدیث و سنت پر زیادہ عمل کرتے ہیں اس فرقہ سے  
 وابستہ افراد بھی عوام الناس کو یہی باور کرینگی کوشش کرتے ہیں کہ وہ فقہاء کی  
 رائے و اجتہاد کے بجائے سنت رسول ﷺ کو ماننے اور اس پر عمل کرتے ہیں۔  
 چنانچہ اس فرقہ کے سرخیل جناب نواب صدیق حسن خاں صاحب جو  
 عام طور پر اعتدال پسند سمجھے جاتے ہیں اپنی جماعت اور دیگر مسلمانوں کے  
 درمیان فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”فرق درمیان مقلدین مذاہب اور فرقہ موحدین کے فقط اتنا ہے کہ

موحدین (یہ آج کل کے اہل حدیث کا پہلا لقب تھا) نے قرآن و حدیث  
 صحیح کو ماننے ہیں اور باقی اہل مذاہب اہل الرائے ہیں جو مخالف سنت اور طریقہ  
 شریعت ہے“ (زہمان دہلیہ، ص: ۶۲)

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اس فرقہ کا عمل بالحدیث صرف دعویٰ کی حد  
 تک ہی ہے چند اختلافی مسائل مثلاً قرأت خلف الامام، رفع یدین، آمین  
 بالجہر، وغیرہ کے علاوہ دیگر مسائل سے متعلق احادیث سے انہیں کوئی دلچسپی  
 نہیں ہے ان کی تمام تر سعی و عمل کا محور بس یہی چند اختلافی مسائل ہیں گویا یہ  
 فروعی مسائل نہیں بلکہ کفر و ایمان کی بنیاد ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے  
 نزدیک ہر وہ شخص جو بلند آواز سے آمین کہے، رکوع میں جاتے اور اس سے  
 اٹھتے وقت ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھائے، سینے پر ہاتھ باندھے، امام کے پیچھے  
 سورہ فاتحہ پڑھے وہ سچا پکا محمدی اور اہل حدیث ہے خواہ وہ جاہل مطلق اور  
 بد کردار ہی کیوں نہ ہو اس کے بالمقابل جو ان مسائل پر عمل نہ کرے وہ عالم  
 باعمل ہونے کے باوجود نہ محمدی ہے اور نہ اہل حدیث۔ یا اللعجب۔

خرد کا نام جنون رکھ دیا جنون کا خرد

واقعی اگر یہ لوگ سچے حدیث والے ہوتے اور ان کے دلوں میں احیاء  
 سنت کا جذبہ ہوتا تو وہ آنحضرت ﷺ کی ایک ایک سنت پر مرتضیٰ جب کہ  
 روزہ مردہ کا مشاہدہ اور تجربہ بتا رہا ہے کہ سونے، جاگنے، چلنے، پھرنے، کھانے،  
 پینے، ملنے جلنے، معاملات و معاشرت وغیرہ سے متعلق حدیثوں سے انہیں کوئی  
 سرد کار نہیں بلکہ ان کے علماء کے فتوؤں سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ سنن موکدہ کی  
 بھی ان کے یہاں کوئی خاص اہمیت نہیں ہے۔

چنانچہ فتاویٰ ثنائیہ میں ایک سوال اور اس کا جواب یوں درج ہے۔

کوئی شخص فرض نماز ادا کرے اور سنت موکدہ یا غیر موکدہ ترک کر دے

تو خدا کے پاس اس ترک سنت کا کیا مواخذہ ہوگا؟

جواب: سنتوں کی وضع رفع درجات کے لیے ہے ترک سنن سے رفع درجات میں کمی رہتی ہے مواخذہ نہیں ہو گا انشاء اللہ۔ (ج: ۱، ص: ۱۲)

ان کا اصل منشاء تو مسلمانوں کے اندر اختلاف و انتشار پھیلانا ہے اس لیے جن جن کرا نہیں اعمال کو اور ان سے متعلق احادیث کو اپنی بحث و نظر اور اتباع و عمل کا محور بناتے ہیں جن میں ائمہ مجتہدین اور اکابر محدثین مختلف الرائے ہیں انہیں مختلف فیہ مسائل میں سے ایک مسئلہ قرأت خلف الامام کا بھی ہے جسے آج کل کے غیر مقلدین نے کفر و ایمان کے درجہ میں پہنچا رکھا ہے اور قریہ قریشہ شہر تقریروں و تحریروں کے ذریعہ یہ پروپیگنڈہ کرتے پڑھتے ہیں کہ۔

فاتحہ خلف الامام پڑھنا فرض ہے بغیر فاتحہ پڑھے ہوئے نماز نہیں ہوتی۔  
فاتحہ کے بغیر منفرد ہو یا مقتدی کسی کی نماز نہیں ہوتی۔

جو شخص امام کے پیچھے ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اسکی نماز ناقص ہے کالعدم ہے بیکار ہے باطل ہے۔ اسلئے سارے حنفی تارک صلوٰۃ اور بے نمازی ہیں۔ ان کی اس بیجا سرگرمیوں سے متاثر ہو کر بعض لوگ اپنی نمازوں کے سلسلے میں تذبذب کے شکار ہو گئے اور اس کے نتیجے میں وہ نمازی چھوڑ بیٹھے چنانچہ اس صورت حال کو دیکھ کر سبھی کے بعض احباب نے بندہ سے ایک ایسا رسالہ مرتب کرنے کی خواہش کی جس میں امام کے پیچھے قرأت نہ کرنے کی حدیثیں ہوں۔ بندہ نے اپنی درسی مصروفیت کا عذر ان کے سامنے رکھا کہ تدریس کے ساتھ یہ کام دشوار طلب ہے، مگر ان دوستوں نے اس عذر کو قبول نہیں کیا اور تھوڑے تھوڑے وقفہ کے ساتھ بندہ سے یہ مطالبہ کرتے رہے اسی دوران اپنے بعض بڑوں نے بھی باصر احکم دیا کہ یہ کام پورا کرو اب میرے لیے مزید عذر کی گنجائش نہیں رہی اس لیے بنام خدا کام شروع کر دیا۔

یہ رسالہ چونکہ عام مسلمانوں کے علمی معیار کو سامنے رکھ کر لکھا گیا ہے اس لیے علمی و فنی مباحث سے احتراز کرتے ہوئے فقط احادیث اور اسکے ترجمے

اور بقدر ضرورت تشریح کے لکھنے پر اکتفاء مناسب سمجھا گیا البتہ حاشیہ میں بعض احادیث کے سلسلے میں اختصار کے ساتھ ضروری اصولی مباحث بھی درج ہیں چونکہ علماء غیر مقلدین کی یہ عام عادت ہے کہ اپنے نقطہ نظر کے خلاف صحیح و حسن درجہ کی احادیث میں بھی کھینچ تان کر کوئی فنی قسم پیدا کر کے اسے رد کر دیتے ہیں اس لیے جن احادیث کے بارے میں ان کی جانب سے اس طرح کا غیر علمی و بیجا رویہ اختیار کیا گیا ہے۔ ان میں یہ مباحث ناگزیر تھے۔

احادیث کے نقل میں اس بات کا خاص اہتمام کیا گیا ہے کہ ہر حدیث کا درجہ خود حضرات محدثین کے اقوال و اصول کے حوالے سے متعین کر دیا جائے۔ حتیٰ الوسع اس کی بھی کوشش کی گئی ہے کہ کوئی بات بغیر حوالہ نہ لکھی جائے رہا معاملہ بھول چوک کا تو یہ انسان کی فطرت میں داخل ہے اور اس سے کون بچا ہے۔ رسالہ کی ترتیب یوں قائم کی گئی ہے کہ سب سے پہلے مسئلہ زیر بحث میں قرآن سے دلیل پیش کی گئی ہے پھر احادیث رسول ﷺ نمبر وار درج ہیں۔ بعد ازاں حضرات صحابہ اور تابعین عظام کے آثار و اقوال نقل کئے گئے ہیں اور آخر میں اس مسئلہ سے متعلق ائمہ اربعہ یعنی امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے ملاحب بیان کئے گئے ہیں۔ ان مباحث سے ایک نصف مزاج اور حق پسند بخوبی اس نتیجہ پر انشاء اللہ پہنچ جائیگا کہ بعض لوگوں کی جانب سے جو یہ پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرنے والوں کی نماز صحیح نہیں ہوتی دلائل و براہین کے اعتبار سے ایک بے اصل اور بے بنیاد بات ہے۔

حبیب الرحمن قاسمی عظمیٰ

۱۰ شوال ۱۴۱۹ھ

## قرأت خلف الامام اور قرآن حکیم

امت مسلمہ کا بغیر کسی اختلاف کے اس بات پر اتفاق و اجماع ہے کہ اسلامی احکام و مسائل کا اولین سرچشمہ رب العالمین کی آخری کتاب ”قرآن حکیم“ ہے جس کا ایک ایک جملہ اور ایک ایک حرف منزل من اللہ ہے۔ اور جو مقام و مرتبہ رفعت و بلندی، قوت و قطعیت کلام اللہ کو حاصل ہے وہ کسی مجموعہ کلام اور علمی دفتر کو میسر نہیں۔

قرآن حکیم کی ان عظیم صفات کی بناء پر دینی معاملات و مسائل میں ایک مسلمان کی نظر سب سے پہلے اسی کی طرف اٹھتی ہے اور کتاب الہی سے ثابت حکم پر اسے جو انشراح صدر، یقین و وثوق اور اطمینان و سکون حاصل ہوتا ہے کسی اور مراجع سے علم و اذعان کی یہ کیفیت پیدا نہیں ہوتی۔

اس لیے اصولی طور پر مسئلہ زیر بحث میں سب سے پہلے قرآن حکیم ہی کی جانب رجوع کیا جانا چاہیے اور احکم الحاکمین نے ہمیں اس کا مکلف بھی کیا ہے۔ فرمان خداوندی ہے ”فَإِنْ تَنَادَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ“ الآية، پھر کتاب الہی سے جو حکم معلوم ہو جائے قیل و قال اور چون و چرا کے بغیر اس کے آگے تسلیم کر دینا ہی ہماری بندگی و اطاعت شعاری کا تقاضا ہے۔ لہذا ”یے کتاب اللہ کو دیکھیں کہ اس مسئلہ میں اس کی ہدایت کیا ہے؟ پڑھئے سورہ“

”عراف کی آیت ۲۰۴۔“

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“ اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگائے رہو اور چپ رہو تاکہ تم پر رحم ہو۔ آیت پاک اور اس کے ترجمہ کے بعد ذیل میں تلامذہ رسول ﷺ

ﷺ اور ائمہ تفسیر و حدیث کو دیکھیں کہ مشکوٰۃ نبوت سے مستفید صحابہ کرام اور دیگر سلف صالحین آیت مذکورہ کی تفسیر اور مراد و معنی کیا بیان کرتے ہیں۔

۱۔ عمدۃ المفسرین امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری التوفی ۳۱۰ھ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

”ثم اختلف اهل التاویل فی الحال التي امر الله بالاستماع لقارئ القرآن اذا قرأ والانصات له فقال بعضهم: ذلك حال كون المصلى فی الصلوة خلف امام ياتم به وهو يسمع قراءة الامام عليه ان يسمع لقراءته، وقالوا: فی ذلك نزلت هذه الآية“

(جامع البیان معروف بہ تفسیر ابن جریر طبری ج ۶، ص ۲۱۶)

علمائے تفسیر اس بارے میں مختلف الرائے ہیں کہ وہ کون سی حالت ہے جس میں قرآن پڑھنے والے کی قرأت کی جانب کان لگانے اور چپ رہنے کا حکم اس آیت میں دیا گیا ہے۔ بعض ائمہ تفسیر کا قول ہے کہ یہ اس نمازی کا حکم ہے جو امام کی اقتداء میں نماز ادا کر رہا ہے اور امام کی قرأت سن رہا ہے اس حال میں اس پر استماع و انصات یعنی قرأت کی جانب متوجہ رہنا اور خاموش رہنا واجب ہے یہ حضرات کہتے ہیں کہ اس آیت کا شان نزول یہی ہے۔

اس کے بعد تفصیل کے ساتھ حضرات صحابہ اور ائمہ تفسیر و حدیث میں سے حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما اور امام زہری، عیید بن عمیر، عطاء بن رباح، مجاہد، سعید بن المسیب، سعید بن جبیر، ضحاک، ابراہیم نخعی، قتادہ، عامر شععی، سدعی، عبد الرحمن بن زید بن اسلم رحمہم اللہ کے آثار و اقوال سند کے ساتھ نقل کئے ہیں جو مذکور بالا تفسیر و تاویل کے قائل ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں:



”وقال آخرون: بل عنی بهذه الآية الامر بالانصات للامام فی

الخطبة اذا قرئ القرآن فی خطبة“ (ج: ۶، ص: ۲۱۹)

اور دوسرے مفسرین کہتے ہیں کہ اس آیت میں خاموش رہنے کا جو حکم ہے اس سے مراد یہ ہے کہ جب خطبہ میں قرآن پڑھا جائے تو خاموش رہو (گویا اس آیت کا تعلق نماز میں امام کی قرأت سے نہیں بلکہ خطبہ میں خطیب کے قرآن پڑھنے سے ہے)

اس قول کے قائلین میں سے صرف امام تفسیر مجاہد بن جبر کا نام ذکر کیا ہے۔ بعد ازاں تیسری تفسیر کو ان الفاظ میں لکھتے ہیں۔

وقال آخرون: عنی بذلك، الانصات فی الصلوة وفي الخطبة“

(ج: ۶، ص: ۲۱۹)

یعنی اس آیت میں نماز اور خطبہ دونوں میں انصات اور

خاموش رہنا مراد ہے۔

اس قول کے تحت امام مجاہد، عطاء، حسن بصری اور سعید بن جبیر سے منقول آثار سند کے ساتھ نقل کیا ہے آیت مذکورہ کی تفسیر سے متعلق ان تینوں اقوال کو ذکر کرنے کے بعد اپنی رائے ان الفاظ میں ذکر کی ہے۔

قال ابو جعفر: واولی الاقوال فی ذلك بالصواب قول من قال امر و باستماع القرآن فی الصلوة اذا قرأ الامام و كان من خلفه ممن یاتم به ویسمعه و فی الخطبة، و انما قلنا ذلك اولی بالصواب، لصحة الخبر عن رسول الله ﷺ انه قال: ”اذا قرأ الامام فانصتوا“ واجماع الجمیع علی ان من سمع خطبة الامام ممن علیہ الجمعة الاستماع والانصات لها؛ مع تنابح الاخبار بذلك عن رسول الله ﷺ و انه لا وقت یجب علی احد استماع القرآن. والانصات لسماعه من قارئه الا فی هاتین الحالتین علی اختلاف فی احدهما،

وہی حالہ ان یكون خلف امام مؤتم به وقد صح الخبر عن رسول الله ﷺ بما ذكرنا من قوله ”اذا قرأ الامام فانصتوا“ فالانصات خلفه لقرأته واجب علی من كان به مؤتما سامعا قرأته بعموم ظاہر القرآن والخبر عن رسول الله ﷺ۔

(تفسیر ابن جریر طبری ج: ۶، ص: ۲۲۰-۲۲۱ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۱۵ھ)

ان تینوں اقوال میں اقرب بالصواب اور زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ اس آیت کا شان نزول نماز ہے اور خطبہ بھی ہم نے اس قول کو سب سے زیادہ صحیح بایں وجہ کہا ہے کیوں کہ آنحضرت ﷺ کی صحیح حدیث ہے ”اذا قرأ الامام فانصتوا“ جب امام قرأت کرے تو چپ رہو، اور سارے علماء کا اتفاق ہے کہ جن لوگوں پر جمعہ واجب ہے ان پر بوقت خطبہ استماع وانصات لازم ہے۔ اس اجماع کے ہوتے ہوئے اس بارے میں نبی کریم ﷺ کی بکثرت حدیثیں بھی ہیں بس ان دو حالتوں کے علاوہ کسی وقت بھی قرأت قرآن کے سننے والے پر استماع وانصات یعنی اس قرأت کی جانب ہمہ تن گوش متوجہ ہونا اور چپ رہنا واجب نہیں، اگرچہ امام کے پیچھے مقتدی کے استماع وانصات کے بارے میں اختلاف ہے لیکن آنحضرت ﷺ کی صحیح حدیث سے جس کو ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں ثابت ہے کہ مقتدی پر جو امام کی قرأت کو سننے والا ہے خاموش رہنا واجب ہے، کیوں کہ قرآن حکیم کے ظاہری و عمومی الفاظ اور رسول خدا ﷺ کی حدیث سے یہی ثابت ہے۔

امام ابن جریر طبری کی اس عبارت سے صاف طور پر یہ بات سامنے آگئی کہ ہر قرأت کے سننے والے پر استماع وانصات لازم نہیں ہے بلکہ یہ وجوب صرف اس شخص پر ہے جو امام کی اقتداء میں نماز ادا کر رہا ہے کیوں کہ قرآن

حکیم کے ظاہر اور صحیح احادیث کا تقاضہ یہی ہے۔

۲- امام ابو بکر احمد بن علی رازی الجصاص متوفی ۷۰۳ھ اپنی مشہور و محققانہ کتاب احکام القرآن میں آیت مذکورہ کے تحت رقمطراز ہیں:

فقد حصل من اتفاق الجميع انه قد اريد ترك القراءة خلف الامام والاستماع والانصات لقراءته، ولولم يثبت عن السلف اتفاقهم على نزولها في وجوب ترك القراءة خلف الامام لكانت الآية كافية في ظهور معناها وعموم لفظها ووضوح دلالتها على وجوب الاستماع والانصات لقراءة الامام وذلك لان قوله تعالى "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا" يقتضي وجوب الاستماع والانصات لقراءة القرآن في الصلوة وغيرها، فان قامت دلالة على جواز ترك الاستماع والانصات في غيرها لم يبطل حكم دلالة في ايجابه ذلك فيها وكما دلت الآية على النهي عن القراءة خلف الامام فيما يجهر به فهي دلالة على النهي فيما يخفي لانه اوجب الاستماع والانصات عند القراءة ولم يشترط فيه حال الجهر من الاخفاء فاذا جهر فعلينا الاستماع والانصات واذا اخفى فعلينا الانصات بحكم اللفظ لعلمنا به قارئ للقرآن

(ج ۳، ص ۲۱۶ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی ۱۳۱۲ھ)

تمام علماء کے اتفاق سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس کی مراد امام کے پیچھے قرأت نہ کرنا اور اس کی قرأت کی جانب ہمد تن گوش متوجہ ہونا اور خاموش رہنا ہے۔ اور اگر بالفرض سلف سے یہ اتفاق ثابت نہ ہوتا کہ اس آیت کا شان نزول امام کے پیچھے قرأت نہ کرنے کا وجوب ہے جب بھی یہ آیت بجائے خود اپنے ظاہر معنی اور عموم لفظ کے اعتبار سے امام کی قرأت کے وقت استماع وانصات (کان

لگانے و چپ رہنے) کے وجوب پر واضح اور کافی دشانی دلیل ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے فرمان "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا" (جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی جانب کان لگاؤ اور خاموش رہو) کا تقاضا ہے کہ نماز یا خارج نماز بہر حالت قرأت کے وقت اس کے سننے والے پر استماع وانصات واجب اور ضروری ہوگا۔ اور جب خارج نماز ترک استماع وانصات پر دلیل ثابت ہو گئی تو یہ دلیل داخل نماز قرأت کے استماع وانصات کے وجوب کو ختم نہیں کر سکتی (بلکہ اس کا وجوب بحالہ باقی رہے گا)

پھر یہ آیت جہری نمازوں کی طرح سری نمازوں میں بھی امام کے پیچھے قرأت کرنے سے مانع ہے کیوں کہ آیت میں جہر و سر کی قید کے بغیر محض قرأت قرآن کے وقت استماع وانصات کو واجب کیا گیا ہے لہذا امام کی جہری قرأت کے وقت بھی استماع وانصات ہم پر ضروری ہوگا اور سری قرأت کے وقت بھی استماع وانصات ہم پر لازم ہوگا کیوں کہ (سری نمازوں میں بھی) ہمیں یقینی طور پر معلوم ہے کہ ہمارا امام اس وقت قرآن کی قرأت کر رہا ہے۔

امام جصاص رازی کی خط کشیدہ عبارت سے واضح ہے کہ سلف صالحین کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ آیت مذکورہ کا شان نزول امام کے پیچھے ترک قرأت کے حکم کو بیان کرنا ہے۔ امام رازی مزید یہ بتا رہے ہیں کہ اگر اسلاف کا یہ اتفاق و اجماع نہ ہوتا پھر بھی یہ آیت اپنے ظاہری معنی اور عموم الفاظ کے اعتبار سے بجائے خود اس بات کو واضح طور پر بتا رہی ہے کہ امام کی قرأت قرآن کے وقت مقتدیوں کو قرأت کرنا درست نہیں۔

بلکہ وہ جہری نمازوں میں ہمد تن گوش ہو کر خاموشی کے ساتھ امام کی قرأت کو سنیں اور سری نمازوں میں قرأت قرآن کی عظمت کا تقاضا ہے کہ

اس وقت کچھ پڑھنے کی بجائے ادب کے ساتھ خاموش رہیں۔

۳- امام حافظ ابو عمر یوسف بن عمر معروف بہ ابن عبد البر بنی متوفی ۳۶۳ھ اپنی بے مثال کتاب التبیہ میں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”قال ابو عمر: فی قول الله عزوجل ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ مع اجماع اهل العلم ان مراد الله من ذلك فی الصلوة المكتوبة، اوضح الدلائل علی ان المأموم اذا جهر امامه فی الصلوة انه لا یقرأ معه بشی وان یستمع له ویصت به فی ذلك دلیل علی ان قول رسول الله ﷺ ”لا صلوة لمن لم یقرأ فیها بفاتحة الكتاب مخصوص فی هذا الموضوع وحده اذا جهر امامه بالقرأة لقول الله عزوجل ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ وما عدا هذا الموضوع وحده فعلى عموم الحديث، وتقديره ”لا صلوة یعنی الركعة لمن لم یقرأ فیها بفاتحة الكتاب الا لمن صلی خلف امام یجهر بالقرأة فانه یستمع ویصت“

(المہد لما فی فی المواطن المعانی والامانید، ج ۱، ص ۳۰-۳۱ مطبوعہ ۱۳۰۶ھ)

حضرات علماء کے اس اجماع و اتفاق کے باوجود کہ آیت ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ کا شان نزول فرض نماز ہے، خود اللہ بزرگ و برتر کے اس فرمان میں یہ واضح دلیل موجود ہے کہ امام جب جہر اور آواز کے ساتھ قرأت کرے تو اس کے پیچھے مقتدی کچھ بھی نہ پڑھیں بلکہ ہمد تن گوش ہو کر خاموش رہیں، اور یہ آیت اس کی بھی دلیل ہے کہ رسول خدا ﷺ کے ارشاد ”لا صلوة لمن لم یقرأ فیها بفاتحة الكتاب“ (اس شخص کی رکعت (معتبر) نہیں جو اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے) کا عمومی حکم امام کے جہری قرأت کی حالت کو شامل نہیں بلکہ آیت پاک ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ کے ذریعہ حدیث کا عموم مخصوص ہے لہذا اس آیت کے پیش نظر

حدیث مذکور کا معنی یہ ہوگا کہ جو شخص سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز یعنی رکعت (معتبر) نہیں سوائے اس شخص کے جو جہری نماز میں امام کے پیچھے نماز ادا کر رہا ہے وہ (بجگہ خداوندی فاتحہ وغیرہ پڑھنے کی بجائے) کان لگائے چپ رہے۔ حافظ ابن عبد البر ایک دوسری جگہ بھی صاف لفظوں میں لکھتے ہیں

”واجتمع العلماء علی ان المراد الله عزوجل من قوله ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ یعنی فی الصلوة. (التبیہ، ج ۲، ص ۱۷۰)

تمام علماء کا اس بات پر اتفاق و اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ کی مراد (یعنی شان نزول) نماز کے بارے میں ہے۔

۴- امام حسین بن محمد بنغوی متوفی ۵۱۶ھ آیت مذکورہ کی تفسیر میں ائمہ تفسیر کے متعدد اقوال ذکر کرنے کے بعد اپنی تحقیق ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

والاول اولی: وهو انها فی القرأة فی الصلوة لان الآیة مکیة والجمعة وجبت بالمدينة واتفقوا علی انه مأمور به بالانصات حالة ما یخطب الامام“ (معالم النثر علی تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۱۲۳)

ان اقوال میں صحیح ترین پہلا قول ہی ہے کہ آیت ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ کا شان نزول صرف نماز ہے اس لیے کہ یہ آیت مکی دور میں نازل ہوئی ہے اور جمعہ عہد مدنی میں فرض ہوا ہے (اس لیے خطبہ اس آیت کا شان نزول نہیں ہو سکتا) ہاں علماء کا اتفاق ہے کہ آیت کے الفاظ کی عمومیت کے تحت خطبہ کی حالت میں بھی حاضرین پر توجہ اور خاموشی لازم ہوگی۔

امام بنغوی کی اس تحقیق سے یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جن بزرگوں نے اس آیت کو خطبہ جمعہ وغیرہ پر محمول کیا ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ آیت اپنے الفاظ کے عموم کے اعتبار سے خطبہ کو بھی شامل ہے ورنہ اس کا شان نزول تو صرف نماز ہے۔

۵- امام موفق الدین عبد اللہ بن احمد بن قدامہ متوفی ۶۲۰ھ ”والمأموم اذا

سمع قراءة الامام فلا يقرأ بالحمد ولا غيرها“ مقتدی جب امام کی قرأت سن رہا ہو تو نہ سورۃ فاتحہ پڑھے اور نہ اس کے علاوہ کوئی اور سورۃ و آیت“ اس مسئلہ کی دلیل پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ولنا قول الله ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“ قال احمد فالناس على ان هذا في الصلوة، وعن سعيد بن المسيب، والحسن، وابراهيم، ومحمد بن كعب، والزهرى انها نزلت في شأن الصلوة وقال زيد بن اسلم، وابو العالیه، كانوا يقرؤون خلف الامام فنزلت ”وإذا قرى القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم ترحمون“ وقال احمد في رواية ابى داود اجمع الناس على ان هذه الآية في الصلوة، ولانه عام فيتناول بعمومه الصلوة.

(الفتاوى ج: ۱، ص: ۲۲۹-۲۳۰ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۰۵ھ)

ہماری دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان ”وإذا قرى القرآن“ الخ ہے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ سارے لوگوں کا قول یہی ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں ہے (بالخصوص) سعید بن مسیب، حسن بصری، ابراہیم نخعی، محمد بن کعب اور زہری (جیسے اکابر ائمہ حدیث و تفسیر) سے مروی ہے کہ آیت مذکورہ کا شان نزول نماز ہے۔ امام تفسیر زید بن اسلم اور ابو العالیہ سے بصراحت منقول ہے کہ لوگ امام کے پیچھے قرأت کرتے تھے تو (اسکی ممانعت کے لیے) یہ آیت نازل ہوئی۔

اور امام ابو داؤد سمجھتی، امام احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ امام احمد نے فرمایا کہ اس پر تمام علماء کا اجماع ہے کہ یہ آیت نماز میں (امام کے پیچھے ترک قرأت کے بارے میں) نازل ہوئی ہے۔

۶- مشہور مفسر امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی متوفی ۶۷۱ھ آیت مذکورہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

قیل: ان هذا نزل في الصلوة، روى هذا عن ابن مسعود، وابى

هرير قوجابر، والزهرى، وعبيد الله بن عمير، وعطاب بن رباح، وسعيد بن المسيب.....

قیل: انها نزلت في الخطبة، قاله سعيد بن جبیر، ومجاهد، وعطاء، وعمر، وبن دینار، وزید بن اسلم، والقاسم بن مخیمرة، ومسلم بن یسار، وشہر بن حوشب، وعبد اللہ بن المبارک، وهذا ضعيف، لان القرآن فيها قليل والانصات يجب في جميعها قاله ابن العربي، والنقاش والآية مكية ولم يكن بمكة خطبة ولا جمعة.....

قال النقاس اجمع اهل التفسير ان هذا الاستماع في الصلوة المكتوبة وغير المكتوبة“

(الجامع لاحكام القرآن ج: ۷، ص: ۳۵۳ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی ۱۹۶۵ھ)

۱- کہا گیا ہے کہ اس آیت کا شان نزول نماز ہے یہ قول حضرت عبد اللہ بن مسعود، ابو ہریرہ، جابر رضی اللہ عنہما اور امام زہری، عبید اللہ بن عمیر، عطاء اور سعید بن المسيب رحمہم اللہ کا ہے۔

۲- کہا گیا ہے کہ یہ خطبہ میں خاموش رہنے کے بارے میں نازل ہوئی اس بات کے کہنے والوں میں سعید بن جبیر، مجاہد، عطاء، عمرو بن دینار، زید بن اسلم، قاسم بن مخیمرة، مسلم بن یسار، شہر بن حوشب اور عبد اللہ بن المبارک ہیں۔ یہ قول ضعیف ہے اس لیے کہ خطبہ میں تو قرآن کم ہی ہوتا ہے جبکہ خاموش رہنا پورے خطبہ میں واجب ہے (اور آیت میں کہا گیا کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف متوجہ رہو اور خاموش رہو اس آیت کے اعتبار سے تو خطبہ کے اسی حصہ میں خاموشی ضروری ہونی چاہیے جو آیت قرآنی پر مشتمل ہو خطبہ کے بقیہ حصے کا حکم نہیں ہوگا حالانکہ پورے خطبہ میں اس کی طرف متوجہ رہنا اور خاموش رہنا ضروری ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہ آیت خطبہ کے سلسلہ میں نہیں نازل ہوئی ہے) اس قول کے ضعیف ہونے کی یہ وجہ امام ابن العربی مانگی۔ نہ بیان کی ہے۔

اور قدیم مفسر نقاش نے اس قول کے ضعیف ہونے کی یہ دلیل بیان کی ہے کہ یہ آیت ہجرت سے قبل کی دور میں نازل ہوئی ہے اور عہدگی میں نہ خطبہ تھا اور نہ ہی جمعہ (اس لیے یہ آیت خطبہ کا شان نزول کیوں کر ہو سکتی ہے)

امام نقاش (محمد بن جنح متوفی ۳۵۱ھ) نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ آیت میں جس استماع و انصات کا حکم دیا گیا ہے اس کا تعلق نماز فرض اور غیر فرض دونوں سے ہے۔

۷۔ شیخ الاسلام حافظ احمد ابن تیمیہ متوفی ۷۲۸ھ نے بھی ابن قدامہ کی طرح امام احمد کے اس مذکورہ قول کو ذکر کیا ہے۔ بحالت جہر امام کے پیچھے قرأت کرنے کے مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فان للعلماء فيه ثلاثة اقوال: قيل: ليس له ان يقرأ حال جهر الامام اذا كان يسمع لا بالفاتحة ولا غيرها، وهذا قول المجهور من السلف والخلف، وهذا مذهب مالك واحمد وابي حنيفة وغيرهم واحد قول الشافعي.

وقيل يجوز الامران، والقراءة افضل ويروى هذا عن الازاعمي واهل الشام، وليث بن سعد وهو اختيار طائفة من اصحاب احمد وغيرهم.

وقيل: بل القراءة واجبة وهو القول الآخر للشافعي.

وقول الجمهور هو الصحيح فان سبحانه تعالى قال: "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ" قال: احمد اجمع الناس على انها نزلت في الصلوة.

(فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ج ۲۲، ص ۲۹۳)

جہری نمازوں میں امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کے بارے میں علماء کے تین قول ہیں (۱) مقتدی جب امام کی جہری قرأت کو سن رہا ہو تو اسے نہ سورۃ فاتحہ کی قرأت کرنی چاہیے اور نہ کسی دوسری سورۃ کی۔ یہی جمہور علمائے سلف

و خلف کا قول ہے اور یہی امام مالک، امام احمد اور امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے اور امام شافعی کے دو قولوں میں سے ایک قول ہے۔

۲۔ اور کہا گیا ہے کہ اس مذکورہ حالت میں مقتدی کو قرأت کرنی اور قرأت نہ کرنی دونوں درست ہے البتہ قرأت کرنی افضل و بہتر ہے۔ امام اوزائی اور علمائے اہل شام نیز امام لیث بن سعد مصری کا یہی مذہب نقل کیا گیا ہے۔ امام احمد کے مقلدین میں سے ایک جماعت نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

۳۔ اور کہا گیا ہے کہ اس مذکورہ حالت میں بھی مقتدی پر قرأت واجب ہے۔ یہی امام شافعی کا آخری قول ہے۔

(اس بارے میں) جمہور ہی کی بات صحیح ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ" الآیۃ "جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی جانب کان لگائے رہو اور خاموش رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ تمام علماء کا اجماع ہے کہ یہ آیت نماز میں (قرأت قرآن کی جانب متوجہ اور خاموش رہنے کے بارے میں) نازل ہوئی ہے۔

ائمہ تفسیر، اکابر محدثین اور فقہائے محققین کی یہ چند عبارتیں اور اقوال آپ کے پیش نظر ہیں جن میں امام الحدیث احمد بن حنبل، امام قرأت و تفسیر نقاش، امام الفقہاء بھاصل رازی، مرجع محققین حافظ ابن عبدالبر واضح الفاظ میں بتا رہے ہیں کہ علماء اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ آیت مذکورہ کا شان نزول نماز ہے۔ امام موفق ابن قدامہ اور علامہ حافظ ابن تیمیہ نے بھی اس اجماع کے قول کو نقل کر کے اس کی تائید و تصویب کی ہے۔ پھر امام نقاش اور امام بغوی نے علی الترتیب یہ وضاحت کر کے کہ "الآیۃ مکئیۃ ولم یکن بمکة خطبة ولا جمعة" اور "الآیۃ مکئیۃ والجمعة وجبت بالمدينة" یعنی آیت مذکورہ عہدگی میں نازل ہوئی ہے اور اس عہد میں خطبہ و جمعہ کا وجود نہیں ہوا تھا (بلکہ حسب تحقیق حافظ ابن جریر طبری جمعہ کی فرضیت اہ میں ہوئی

والاخبار وليست فيه خدشة ومناقضة عند اولى الابصار، وثانيها: انه منقول عن الائمة الثقات من غير معارضات، وثالثها: انها قول جمهور الصحابة حتى ادعى بعضهم الاجماع على ذلك كما اخرجہ البيهقي عن احمد انه قال اجمع الناس على ان هذه الآية نزلت في الصلوة وقال ابن عبد البر في الاستذكار، هذا عند اهل العلم عند سماع القرآن في الصلوة لا يختلفون ان هذا الخطاب نزل في هذا المعنى دون غيره. (امام الكلام، ص: ۱۰۱)

آیت مذکورہ قرآءة قرآن کے وقت استماع کے حکم و امر میں صریح ہے۔ رہا خطبہ تو اگرچہ اس میں بھی آیات قرآنیہ ہوتی ہیں لیکن خطبہ کو قرآن پڑھنا نہیں بولا جاتا لہذا خود قرآن کا ظاہر اس بات کو رد کر رہا ہے کہ اس آیت کو خطبہ کے سننے پر محمول کیا جائے۔ تو اب یہ بات محقق طور پر روشن ہو گئی کہ آیت کی راجح ترین تفسیر اور موقع نزول یہی قول ثانی ہے کہ یہ آیت قرآءة خلف الامام کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور اس قول کے راجح ہونے کی وجوہ حسب ذیل ہیں۔

- ۱- یہ قول دیگر آثار و اخبار کے معارض نہیں ہے نیز اس میں کسی قسم کا کوئی خدشہ اور باہمی مخالفت بھی نہیں ہے۔
- ۲- یہ قول بغیر کسی تعارض کے ائمہ ثقات سے مروی ہے۔
- ۳- یہی جمهور صحابہ کا قول ہے حتیٰ کہ امام بیہقی نے امام احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا تمام لوگوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ آیت نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اور امام عبد البر نے الاستذکار (ج: ۴، ص: ۲۳۰، طبع: ۱۳۱۳ھ) میں لکھا ہے کہ اہل علم کے نزدیک یہ آیت نماز میں سماع قرآن کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

اگلے صفحات میں یہ بات گذر چکی ہے کہ اجماع کا یہ قول امام احمد بن حنبل

ہے یہ بات مزید صاف کر دی کہ اس آیت کے شان نزول اور موضوع سے خطبہ کا کوئی تعلق نہیں کیوں کہ اس وقت خطبہ جمعہ وغیرہ کا شرعاً وجود ہی نہیں تھا۔ رہا علماء کے اتفاق اور آیت کے عموم الفاظ سے خطبہ کا ضمنی طور پر اس حکم میں شامل ہونا تو یہ ایک الگ بات ہے شان نزول سے اس کا کوئی تعلق نہیں اس لیے علم و تحقیق کی بنیاد پر یہی ثابت و محقق ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کے لیے قرأت کی کوئی گنجائش نہیں یہی علمائے سلف و خلف کی تحقیق ہے اور اسی پر ان کا عمل ہے چنانچہ علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔

لكن الذين يهون عن القراءة مع الامام هم جمهور السلف والخلف ومعهم الكتاب والسنة الصحيحة، والذين اوجبوها على الاموم في حال الجهر هكذا فحديثهم قد ضعفه الائمة. ترجمہ:- لیکن جو حضرات امام کے ساتھ قرأت سے منع کرتے ہیں وہ جمهور سلف و خلف ہیں اور ان کے ساتھ اللہ کی کتاب اور رسول خدا ﷺ کی صحیح حدیثیں ہیں اور جن لوگوں نے بحالت سکتہ وغیرہ مقتدی پر قرأت واجب کی ہے تو ان کی مستدل روایتوں کو ائمہ حدیث نے ضعیف قرار دیا ہے۔

(فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ج: ۲۲، ص: ۲۲۰)

آخر میں ایک اور حوالہ محقق عالم مولانا عبدالحی فرنگی خلی متوفی ۱۲۰۳ھ کے قلم سے ملاحظہ کیجئے جو علم و تحقیق کی میزان میں قول فصل کی حیثیت رکھتا ہے، لکھتے ہیں۔

ان الآية المذکورة صریحہ قطعی الامر بالاستماع عند قراءة القرآن، والخطبة وان كانت مشتملة علیها لا یطلق علیها قراءة القرآن فحملها علی سماع الخطبة یابی عنه ایضا ظاہر القرآن، فاذا ظهر حق الظهور ان ارجح تفاسیر الآية وموارد نزولها هو القول الثانی وهو انها نزلت فی القراءة خلف الامام.....

وهذا القول ترجیحه بوجوه احدها: انه لا تعارضه الآثار

کے علاوہ امام قرأت و تفسیر محمد بن الحسن القشاش، امام جصاص رازی، حافظ ابن عبد البر وغیروائمہ تفسیر و حدیث اور فقہ سے بھی منقول ہے۔ اس لیے اس کے راجح بلکہ متعین ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟

رہا یہ مسئلہ کی بعض اکابر نے استماع و انصات کے حکم کو جہری نمازوں کے ساتھ خاص کیا ہے تو اس کی بنیاد یہ ہے کہ ان بزرگوں کا خیال یہ ہے کہ بغیر جہر کے استماع بے معنی ہے یعنی ان حضرات کے نزدیک استماع وہیں ہو گا جہاں آواز بلند ہو اور سنائی دے بغیر اسکے استماع کا عمل بے فائدہ اور رائیگال ہے۔

جبکہ دوسرے اکابر یہ کہتے ہیں کہ کلام الہی کی عظمت اور اہمیت اور احترام کا تقاضا یہی ہے کہ تلاوت کے وقت آدمی ہمد تن گوش بن جائے اور بالکل چپ و خاموش رہے۔ چنانچہ ابتدائے وحی کے زمانے میں جب جبریل امین کلام الہی لے کر آتے اور آپ کے حضور اس کی تلاوت کرتے تو آنحضرت ﷺ بھی ان کی تلاوت کے ساتھ چپکے چپکے پڑھتے جاتے تھے تو حکم خداوندی ہوا۔

لَا تَجْرُكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتُجْعَلَ بِهِ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَاِذَا قَرَأَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ (تیسرے: ۲۹)

ترجمہ: نہ حرکت دیجئے قرآن کے پڑھنے میں اپنی زبان کو تاکہ آپ اسے جلد سے سیکھ لیں۔ اس کا (آپ کے دل میں) جمع کرنا اور (آپ کی زبان سے پڑھنا ہمارے ذمہ ہے پس جب ہم (بواسطہ فرشتہ) قرآن کو پڑھیں تو آپ ان کے پڑھنے کی اتباع کریں۔

اس آیت پاک سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ رب العزت نے اپنے کلام کی تعظیم اور اتباع کا یہی طریقہ بتایا ہے کہ اس کی تلاوت کے وقت آدمی ہمد تن گوش اور بالکل خاموش رہے۔ خواہ تلاوت کی آواز کانوں تک پہنچے یا نہ پہنچے۔ چنانچہ امام شوکانی "باب ماجاء فی قرأۃ المأموم و انصاته اذا سمع امامہ" کی احادیث پر بحث کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں "لان قوله ﷺ:

"فلا تقروا بشی من القرآن اذا جهرت" يدل على النهی عن القراءة عند مجرد وقوع الجهر من الامام وليس فيه ولافی غیرہ مابشعر باعتبار السماع" (مثل الاوطار، ج ۲، ص ۲۴۷) آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد کہ جب میں جہر سے قرأت کروں تو تم لوگ مطلق قرآن نہ پڑھو "اس پر دلالت کرتا ہے کہ جب امام جہر سے قرأت کرے تو اس حالت میں مقتدی کو قرأت کرنا منع ہے۔ یہ حدیث اور اس کے علاوہ کوئی اور حدیث اس پر دلالت نہیں کرتی کہ مقتدی کو قرأت سے اس لیے منع کیا گیا ہے کہ وہ قرأت سن رہا ہے۔

امام شوکانی صاف لفظوں میں کہہ رہے ہیں کہ ترک قرأۃ خلف الامام یا بالفاظ دیگر استماع و انصات کی علت امام کی قرأت کا سننا نہیں بلکہ جہر بالقرأۃ (امام کا بلند آواز سے قرأت کرنا) ہے لہذا اس حالت میں مقتدی پر استماع و انصات ضروری ہو گا خواہ امام کی قرأت سن رہا ہو یا نہ سن رہا ہو۔

جمہور کہتے ہیں کہ قرأت سے ممانعت کی علت جہر نہیں بلکہ خود قرأت امام ہے آیت مذکورہ کا اطلاق اسی کا مؤید ہے امام ابو بکر جصاص لکھتے ہیں۔

قد بينا دلالة الآية على وجوب الانصات عند قراءة الامام في حال الجهر والاختفاء وقال اهل اللغة: الانصات، الامساك عن الكلام والسكوت لاستماع القراءة ولا يكون القاري منصتا ولا مساكنا بحال، وذلك لان السكوت ضد الكلام الخ.

(احكام القرآن، ج ۳، ص ۲۱۷)

ہم بیان کر چکے ہیں کہ یہ آیت مقتدی کے سکوت کے وجوب پر دلالت کر رہی ہے جب کہ امام قرأت کر رہا ہو جہر سے یا آہستہ۔ علماء لغت کہتے ہیں کہ انصات کے معنی کلام سے رک جانا اور قرأت کی جانب متوجہ ہونے کے لیے خاموش رہنا ہے اور قرأت کرنے والا بہر صورت مصمت و ساکت نہیں ہو سکتا کیوں کہ سکوت کلام کی ضد ہے (اور دو ضد ساتھ اکٹھا

نہیں ہوتیں) احادیث صحیحہ سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے یہ احادیث آگے آ رہی ہیں نیز اہل لغت کی تصریحات سے بھی یہی ثابت ہے کہ استماع کے لیے سماع ضروری نہیں ہے اس سلسلے میں کتب لغت کی مراجعت کی جائے بغرض اختصار صرف انہیں اشارات پر یہ بحث ختم کی جا رہی ہے۔

بعض حضرات نے اس مسئلہ کو یوں حل کرنے کی کوشش کی ہے کہ امام کی قرأت کے وقت مقتدی متوجہ اور خاموش رہے تاکہ نص قرآنی پُر عمل ہو جائے اور امام کے ساتھ منازعت بھی نہ ہو جس کی ممانعت صحیح احادیث سے ثابت ہے البتہ امام جب قرأت سے توقف اور سکتہ کرے تو اس وقت مقتدی قرأت کر لیں تاکہ لا صلوة لمن لم یقرأ الخ پر بھی عمل ہو جائے۔ لیکن ان بزرگوں کی یہ سخی اگرچہ بظاہر کتاب اللہ ”واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا“ اور سنت رسول اللہ ﷺ ”لا صلوة لمن لم یقرأ فیہا بفاتحة الكتاب“ کے درمیان تطبیق اور دونوں پر عمل کی بہترین صورت ہے۔ لیکن کیا کہیں کہ روایت در راہیت دونوں کا فیصلہ اس کے خلاف ہے اس لیے کہ صحیح احادیث سے آنحضرت ﷺ کا جو عمل منقول ہے وہ صرف دو سکتوں کا ہے۔ ایک تکبیر تحریمہ کے بعد جس میں آپ دعائے استفتاح پڑھتے تھے جیسا کہ صحیحین میں مروی حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے ظاہر ہے اور دوسرا نہایت مختصر وقفہ قرأت ختم ہو جانے کے بعد ہوتا تھا جس کی وجہ امام ابو داؤد یہ بیان کرتے ہیں ”لئلا يتصل التكبير بالقراءة“ یہ وقفہ اس لیے ہوتا تھا کہ قرأت قرآن سے تکبیر مل نہ جائے، ظاہر ہے اتنے قلیل وقفہ میں سورہ فاتحہ کی قرأت کیسے کی جاسکتی ہے ان دو سکتوں کے علاوہ تیسرے سکتہ کے ثبوت کا حافظ ابن تیمیہ انکار کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ حدیث پاک اور جمہور کے اقوال سے تیسرے سکتہ کا ثبوت تحقیق نہیں چنانچہ نماز میں دوران قیام سکتہ کے مسئلہ کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وايضاً فللناس في الصلوة اقوال:

اصداً: انه لا سكوت فيها كقول مالك، ولا يستحب عنده استفتاح ولا استعاذة ولا سكوت لقراءة المأموم، والشافعي: انه ليس فيها الاسكوت واحداً للاستفتاح: كقول ابی حنيفة، لان هذا الحديث يدل على هذه السكنة.

والثالث: ان فيها سكتين كما في حديث السنن لكن روى فيه انه يسكت اذا فرغ من القراءة وهو الصحيح، وروى اذا فرغ من الفاتحة، فقال طائفة من اصحاب الشافعي واحمد يستحب ثلاث سكتات، وسكنة الفاتحة جعلها اصحاب الشافعي وطائفة من اصحاب احمد ليقرأ المأموم الفاتحة، والصحيح انه لا يستحب الاسكوتان فليس في الحديث الا ذلك واحدى الروايتين غلط والا كانت ثلاثاً وهذا هو المنصوص عن احمد وانه لا يستحب الاسكوتان، والثانية عند الفراغ من القراءة للاستراحة والفصل بينها وبين الركوع.

واما السكوت عقيب الفاتحة فلا يستحب احمد كاملاً يستحب مالك، وابو حنيفة، والجمهور لا يستحبون ان يسكت الامام ليقرأ المأموم وذلك ان قراءة المأموم عندهم اذا جهر الامام ليست بواجبة ولا مستحبة بل هي منهي عنها وهل تبطل الصلوة اذا قرأ مع الامام؟ فيه وجهان في مذهب احمد، فهو اذا كان يسمع قراءة الامام فاستماعه افضل من قراته كاستماعه لما زاد على الفاتحة، فيحصل له مقصود القراءة، والاستماع بدل عن قراته فجمعه بين الاستماع والقراءة جمع بين البذل والمبذل

(مجموع فتاوى شيخ الاسلام احمد ابن حنبل، ج ۲۲، ص ۳۳۸-۳۳۹)



دوران قیام نماز میں سکوت کے بارے میں لوگوں کے چند اقوال ہیں۔  
 ۱- نماز میں کوئی سنتہ نہیں۔ جیسا کہ امام مالک کا قول ہے کہ ان کے یہاں (بکبیر تحریمہ کے بعد) دعائے استفتاح اور اعوذ باللہ پڑھنا بہتر نہیں اور نہ ہی مقتدیوں کی قرأت کے لیے توقف کرنا ان کے یہاں افضل ہے۔  
 ۲- نماز میں صرف ایک سنتہ دعائے استفتاح (ثنا) کے لیے ہے۔ جیسا کہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے اس لیے کہ حدیث ابو ہریرہ سے یہ ثابت ہے۔  
 ۳- نماز میں دو سکوت ہیں جیسا کہ سنن کی حدیث میں ہے لیکن اس میں مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ قرأت سے فارغ ہونے پر سکوت فرماتے تھے، اور یہی صحیح ہے۔ اور یہ بھی مروی ہے کہ سورہ فاتحہ سے فراغت پر سکوت کرتے تھے۔ اس روایت کے پیش نظر امام شافعی اور امام احمد کے مقلدین کا ایک طبقہ کہتا ہے کہ تین سنتے مستحب ہیں۔ سورہ فاتحہ کے بعد والے سنتہ کو امام شافعی کی پیروی کرنے والے اور امام احمد کے پیروکاروں میں سے ایک طبقہ نے مقتدی کی قرأت کے لیے مقرر کیا ہے۔

اور صحیح بات یہ ہے کہ صرف دو ہی سنتے مستحب ہیں اور حدیث میں بس ان ہی دو کا ذکر ہے اور دونوں روایتوں (یعنی ایک جس میں فاتحہ کے بعد سنتہ کا ذکر ہے اور دوسری جس میں قرأت سے فارغ ہو جانے پر سنتہ مذکور ہے) میں سے ایک غلط ہے ورنہ تین سنتے ہو جائیں گے اسی کی صراحت امام احمد نے بھی کی ہے کہ صرف دو سنتے مستحب ہیں (ایک تحریمہ کے بعد) اور دوسرا قرأت سے فارغ ہو کر دم لینے اور قرأت و تکبیر کے درمیان فصل کرنے کے لیے۔ اور قرأت فاتحہ کے بعد سنتہ تو یہ امام احمد اور اسی طرح امام مالک و امام ابو حنیفہ کے نزدیک بہتر نہیں ہے۔ اور جمہور اس کو پسند نہیں کرتے کہ مقتدی کی قرأت کے لیے امام سکوت کرے۔ کیوں کہ ان کے نزدیک امام کی جبری قرأت کے وقت مقتدی کے لیے قرأت نہ ضروری ہے اور نہ بہتر بلکہ ممنوع ہے۔ رہا یہ مسئلہ کہ

امام کی جبری قرأت کی حالت میں مقتدی کی قرأت کرنے سے اس کی نماز باطل ہو جائے گی تو امام احمد کے یہاں اس بارے میں دو قول ہیں۔ ان میں ایک یہ ہے کہ امام کی قرأت سننے کی حالت میں مقتدی کا امام کی قرأت کی جانب متوجہ رہنا خود قرأت سے افضل و بہتر ہے جس طرح فاتحہ کے بعد بقیہ قرأت کا سننا سب کے نزدیک افضل ہے اور اس استماع سے قرأت کا مقصد حاصل ہو جاتا ہے۔ تو یہ استماع قرأت کا بدل ٹھہرا لہذا استماع اور قرأت دونوں کو عمل جمع کرنے سے بدل و مبدل کا اکٹھا کرنا لازم آئے گا (جو صحیح نہیں ہے) علامہ ابن تیمیہ ایک دوسرے موقع پر اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں۔

ومعلوم ان النبی ﷺ لو كان يسكت سكتة تتسع لقرأة الفاتحة لكان هذا مما تنویر الهمم والدواعی علی نقله فلما لم ينقل احد علم انه لم یکن.

والسکة الثانية فی حدیث سمرۃ قد نفاها عمران بن حصین وذلك انها سکتة یسیرة قد لا ینضبظ مثلها وقدروی انها بعد الفاتحة ومعلوم انه لم یسکت الا سکتین فعلم ان احدها طويلة والاخری بكل حال لم تکن طويلة متسعة لقرأة الفاتحة.

وايضافلو كان الصحابة کلهم یقرأون الفاتحة خلفه اما فی السکة الاولى واما فی سکتة الثانية لكان هذا مما تنویر الهمم والدواعی علی نقله فكيف ولم ينقل هذا احد من الصحابة انهم كانوا فی السکة الثانية خلفه یقرأون الفاتحة مع ان ذلك لو كان مشروعاً لكان الصحابة احق الناس بعلمه وعمله فعلم انه بدعة.

(مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام احمد ابن تیمیہ، ج: ۲۳، ص: ۲۷۸-۲۷۹)

یہ بات معلوم ہے کہ اگر نبی کریم ﷺ کا معمول اس قدر طویل سکوت کا ہوتا

جس میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی گنجائش ہوتی تو آپ کا یہ عمل ان امور میں سے ہوتا جس کے نقل و بیان کے عزائم و اسباب کثیر ہوتے ہیں۔ اس کے باوجود جب کوئی آپ کے اس عمل کو بیان نہیں کرتا تو معلوم ہو گیا کہ اس دراز سکوت کا جو وہی نہیں۔

اور حضرت سرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مذکور دوسرے سکوت کا حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے انکار کیا جس کی (بظاہر) یہی وجہ ہے کہ یہ وقفہ و سکوت اس قدر مختصر تھا کہ ایسے مختصر وقفوں کو بسا اوقات ضبط و شمار میں لایا ہی نہیں جاتا۔

یہ بھی مروی ہے کہ یہ سکوت سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد ہوتا تھا۔ اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ آپ ﷺ صرف دو سکوت کرتے تھے اس روایت سے بھی یہ پتہ چلتا ہے کہ ان دو سکوتوں میں سے ایک قدرے دراز اور دوسرا بہر حال مختصر ہوتا تھا جس میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔

پھر یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر حضرات صحابہ آپ کے پیچھے پہلے یا دوسرے سکتے میں سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے تو ان کا عمل ان امور میں سے ہوتا جس کے نقل و بیان کے عزائم و اسباب کثیر ہیں۔ اس کے ہوتے ہوئے آخر کیا بات ہے کہ کوئی کسی صحابی کا یہ عمل ذکر نہیں کرتا۔

علاوہ ازیں اگر ان سکوتوں میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا شریعت کی جانب سے ہوتا تو اس حکم شرعی کے جاننے اور اس پر عمل کرنے کے اوروں کے مقابلے میں حضرات صحابہ زیادہ حقدار تھے (مگر ان سے یہ منقول نہیں) تو معلوم ہوا کہ یہ عمل بعد کا نو پیدا ہے۔

علامہ ابن تیمیہ علیہ الرحمہ کی بیان کردہ ان تفصیلات کا حاصل یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ سے دوران قیام صرف دو سکوتوں کا ثبوت ہے اور یہ دونوں سکتے اس قدر مختصر ہوتے تھے کہ اس میں سورہ فاتحہ پڑھنے کی بالکل گنجائش نہیں نیز حضرات صحابہ سے بھی منقول نہیں ہے کہ وہ آپ کے پیچھے سکوتوں میں سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے اس لیے سکوتوں کے دوران سورہ فاتحہ پڑھنے کی اس تجویز کا روایت ساتھ نہیں دے رہی ہے۔

اس موقع پر ہم نے بطور خاص علامہ ابن تیمیہ ہی کی تحقیق پیش کی ہے تاکہ ہمارے ان دوستوں اور کرم فرماؤں کو بھی اطمینان ہو جائے جو اپنے آپ کو سلفی کہلانے کے باوجود سلف صالحین وائمہ مجتہدین کے مقابلے میں علامہ ابن تیمیہ کی رائے و تحقیق کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں ورنہ اس مسئلہ پر دیگر اکابر محدثین، و فقہائے مجتہدین کی تحقیقات بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔ جن کی طرف خود ابن تیمیہ نے اشارہ بھی کیا ہے۔

ان احباب کے مزید اطمینان کے واسطے خود ان کے ہی گھر کی ایک تحقیق اور پیش کی جا رہی ہے۔ علامہ یمن، محدث کامل محمد بن اسماعیل امیر یربانی متوفی ۱۱۸۲ھ تحریر کرتے ہیں۔

ثم اختلف القائلون بوجوب القراءة فقیل: فی محل سکنت الامام، وقیل: فی سکوتہ بعد تمام القراءة، ولادللہ لہذین القولین فی الحدیث " (سبل السلام شرح بلوغ المرام، ج: ۱، ص: ۱۰۶)

پھر امام کے پیچھے قرأت کو واجب کہنے والے باہم مختلف ہو گئے، بعض یہ کہتے ہیں کہ امام کے سکوتوں میں (قرأت کرنی چاہیے) اور بعض اس کے قائل ہیں کہ جب امام قرأت سے فارغ ہو جائے (تو اس وقت مقتدی قرأت کرے) لیکن ان دونوں باتوں کا حدیث میں کوئی ثبوت نہیں۔

آخر میں علامہ العلماء امام جلیل فخر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ کی درج ذیل عبارت پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کہ از روئے درایت اس تجویز پر عمل کہاں تک ممکن ہے۔

ولقائل ان يقول: سکوت الامام ان نقول: انه من الواجبات، اولیس من الواجبات، والاول باطل بالاجماع، والثانی یقتضی ان یجوز له ان لایسکت، فبتقدیر ان لایسکت یلزم ان تحصل قراءة الماموم مع قراءة الامام، وذلك یفضی الی ترک الاستماع والی ترک السکوت عند قراءة الامام وذلك علی خلاف النص.

وایضاً فهذا السکوت لیس له حد محلود و مقدار مخصوص  
والسکنة للمأمومین مختلفة بالنقل والنخفة فریما لا یتمكن المأموم  
من اتمام قراءة الفاتحة فی مقدار سکوت الامام، وحينئذ یلزم  
المحذور المذكور، وایضاً فالامام انما یبقی ساکناً لیتمكن المأموم  
من اتمام القراءة وحينئذ ینقلب الامام ما موماً والمأموم اما مالان  
الامام فی هذه السکوت یصیر کالتابع للمأموم وذلك غیر جائز.

(التفسیر الکبیر، ج ۱۵، ص ۱۰۳، المطبعة کتب الاعلام الاسلامی ۱۳۱۳ھ)  
کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ امام کا سکوت یا تو واجبات سے ہے یا غیر واجبات  
سے پہلی صورت (یعنی واجب ہونے کی) بالاجماع باطل ہے اور دوسری  
صورت (یعنی واجب نہ ہونے کی) کا مقتضایہ ہے کہ (سکوت کرے اور) سکوت  
نہ بھی کرے۔ اور امام کے سکوت نہ کرنے کی صورت میں لازم ہے کہ مقتدی کی  
قرأت امام کی قرأت کے ساتھ ساتھ ہوگی جس سے استماع اور انصات (یعنی  
متوجہ رہنے اور خاموش رہنے) کا ترک ہوگا اور یہ نص قرآنی کے خلاف ہے۔  
نیز سکوت کے لیے کوئی حد مقرر نہیں ہے اور نہ ہی اس کی کوئی مخصوص  
مقدار ہے۔ اور مقتدیوں کے واسطے یہ سکتہ دراز اور خفیف ہونے میں مختلف ہوگا  
تو بسا اوقات مقتدی امام کے اس سکتہ کی مقدار میں قرأت فاتحہ پوری نہ کر  
سکے گا۔ ایسی صورت میں وہی ممنوع صورت (یعنی امام کی قرأت کے وقت  
متوجہ ہونے اور چپ رہنے کا ترک) پیش آئے گی۔

نیز یا تو یہ صورت اختیار کی جائے کہ امام خاموش کھڑا ہے تاکہ مقتدی اپنی  
قرأت پوری کر لیں اس وقت امام، مقتدی اور مقتدی امام ہو جائے گا اسلئے کہ امام  
اس سکوت میں گویا کہ مقتدیوں کا تابع ہو گیا ہے۔ اور یہ صورت بھی جائز نہیں ہے۔  
کیونکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے: انما جعل الامام لیؤتم به فاذا  
قرأ فانصتوا یعنی امام اس لیے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء و پیروی کی

جائے لہذا جب وہ قرأت کرے تو تم چپ رہو، اس حدیث سے دو باتیں معلوم  
ہوئیں اول یہ کہ مقتدی امام کی اقتداء و اتباع کریں گے نہ کہ خود امام مقتدی کی  
پیروی کرے گا دوسری یہ کہ امام کی اقتداء میں یہ بات شامل ہے کہ جب وہ قرأت  
کرے تو مقتدی اس کی قرأت کے لیے خاموشی اختیار کریں۔ جس سے یہ  
بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ یہ جائز نہیں ہے کہ امام مقتدی  
کی قرأت کے لیے سکوت کرے کیوں کہ اگر وہ اس سکوت کا مامور ہو تا تو لازمی  
طور پر اس بات کا بھی مامور ہوتا کہ وہ مقتدیوں کی اقتداء کرے۔ تو اس صورت  
میں وہ ایک ہی حالت میں امام اور مقتدی دونوں ہو جائے گا۔ اور شخص واحد نا ایک  
ہی حالت میں امام اور مقتدی دونوں ہوتا نہ عقلاً درست ہے اور نہ شرعاً صحیح ہے۔  
ان تفصیلات سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ سکنات میں قرأت کی  
تجویز و روایت و درایت دونوں لحاظ سے قابل عمل نہیں اس لیے انسب و احوط راہ  
یہی ہے کہ امام کی قرأت کے وقت مقتدی حکم خداوندی ”واذا قرأ القرآن  
فاستمعوا وانصتوا“ پر عمل کرتے ہوئے ہمہ تن گوش اور خاموش رہیں۔  
کتاب اللہ کے بعد آئندہ سطور میں احادیث رسول اللہ ﷺ پیش کی  
جاری ہیں جو دراصل اسی آیت کی تفسیر و تفصیل ہیں۔

## احادیث رسول ﷺ

۱- عن ابی موسیٰ الاشعری قال ان رسول الله ﷺ خطبنا فبین لنا سنتنا وعلما صلواتنا، فقال اذا صلیتم فاقیموا صفوفکم ثم لیؤم احدکم، فاذا کبر فکبر وواذا قرأ فانصتوا واذ قال "غیر المقضوب علیهم ولا الضالین" فقولوا آمین" الحدیث (۱).  
(رواه مسلم فی صحیحہ، ج: ۱، ص: ۱۷۳)

(۱) یہ حدیث صحیح مسلم کے علاوہ سنن ابی داؤد، سنن امام احمد صحیح ابن عثمان، سنن ابن ماجہ، مسند بزار وغیرہ حدیث کی مستند کتبوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ امام مسلم، امام احمد بن حنبل، حافظ ابن عبد البر، علامہ ابن حزم، امام منذری، حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن حجر، امام موفق الدین ابن قدامہ وغیرہ کا براءت حدیث کی ایک بڑی جماعت نے اس حدیث کی صحیح کی ہے۔  
امام دارقطنی اور بیہقی وغیرہ نے روای حدیث سلیمان ثمالی کے تفریق کی جو بات کہی ہے وہ ان بزرگوں کا تسامع ہے، حافظ مغطائی لکھتے ہیں۔

هذا حدیث خرجه مسلم فی صحیحہ من حدیث جریر وقال فی آخره لقال ابو اسحاق ابراهیم بن محمد بن سفیان، قال ابو بکر ابن اخیوت فی النظر فی هذا الحدیث ای طعن فیہ فقال مسلم تریہ احفظ من سلیمان.

واشار ابو طالب فی سؤالاتہ..... الی انه قال بها وقال ابو الحسن الدارقطنی هذه اللفظة لم ینبع فیها عن قتادة وخالفه الحفاظ فلم یذکرواها قال واجماعهم علی مخالفتہ یدل علی وهمہ" ولعله شبه علیہ لکثرة من خالفه من الثقات، وقال فی موضع آخر رواه سالم بن نوح الطائر عن عمر بن عامر وابن ابی عروبة عن قتادة بهذه الزیادة یوم هذه الطریق رواه البزار عن محمد بن یحیی القطعی من سالم وهو سند صحیح علی شرط مسلم، وقال الاثرم فی سوال احمد قال یا اثرم وقلزعموا ان المعتمر رواه قلت نعم فنرواه المعتمر قال غای شی تریہ انتھی.

حدیث المعتمر رواه ابو عوانة الاسفرائینی فی صحیحہ عن سلیمان بن الاشعث السجری لنا عاصم بن النصر ثالم المعتمر لثاقادة بهذه الزیادة، قال وثالث الصانع بمكة ثنا علی بن عبد الله ثاجریر عن سلیمان فذکره، وثنا سهل بن محمد الحد سبوری (بقیہ اگلے صفحہ پر)

ترجمہ: ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں خطبہ دیا جس میں ہمارے لیے زندگی گزارنے کے طریقہ کو بیان فرمایا اور ہمیں

(بقیہ: گذشتہ صفحہ کا) ثنا عبد الله بن رشيد ثا ابو عبيد عن قتادة فذکره فهذا كما ترى قد سلم الحدیث من التفرقة الذي اشار اليه هؤلاء الحفاظ ..... وقد وجدنا متابعا آخر ذكره ابو مسعود الدمشقی فی جوابه للدارقطنی وهو الثوري قال رواه عن سلیمان كمارواه جریر (الاعلام بسنة عليه السلام مخطوطة: ج: ۴، ص: ۸۲)

رہا مولانا حافظ عبدالرحمن مبارک پوری کا یہ نکتہ کہ اس حدیث کے راوی سلیمان ثمالی مدنی ہیں اور سند کی متعین روایت ابی اسد لال نہیں ہوتی، حدیث کی صحت پر اثر انداز نہیں ہوگا کیوں کہ محمد ثمالی کا اس پر اتفاق ہے کہ سند روای جب حدیث غیرہ تسامع کے الفاظ سے حدیث روایت کرے تو تہ لیس کا لزوم ختم ہو جاتا ہے (شرح غیبیہ ص: ۵۳) اور صحیح ابن عثمان و سنن ابی داؤد کی روایت میں صحت کی صراحت موجود ہے۔

علاوہ ازیں مولانا مبارک پوری لکھتے ہیں "تہ لیس کا طعن متابعت سے اٹھ جاتا ہے (تحقیق الکلام، ج: ۱، ص: ۱۶۲) اور حافظ مغطائی کی مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ سلیمان ثمالی کے عمر بن عامر، ابن ابی عروبة، مسمر، ابو عیدہ، چار متابع موجود ہیں و نیز جریر کے بھی ایک متابع سفیان ثوری بھی ہیں۔ اسی طرح امام بخاری، امام ابو داؤد، امام دارقطنی اور بیہقی نے اس حدیث پر جو اشکال کیا ہے کہ "فلاذکر الا انصوا" کی زیادتی محفوظ نہیں ہے اصول محدثین کے اعتبار سے یہ اشکال بھی اڑے ہیں کیوں کہ سلیمان ثمالی بلا اختلاف ثقہ، ثبت، متعین اور حافظ ہیں اور ثقہ کی زیادتی سب کے نزدیک مقبول ہے چنانچہ امام حاکم لکھتے ہیں "فقہائے اسلام کا اس پر گل اتفاق ہے کہ متون و اسانید میں ثقات کی زیادتی مقبول ہوگی (مسند رک، ج: ۱، ص: ۳۰) اسی اصول کے تحت خود امام دارقطنی نے باب تشہد میں "وحده لا شریک له" کی زیادتی کو جس میں یہی سلیمان ثمالی مندر ہیں صحیح تسلیم کیا ہے دیکھئے سنن دارقطنی، ج: ۱، ص: ۲۳۳ نیز اسی بنا پر علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں "وماعله البخاری فلنفس بقادح فی صحنہ" (مجموع العیاد، ص: ۸۶)

علاوہ ازیں مولانا مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں کہ "ثقہ کی زیادتی اس وقت شاذ اور ناقابل قبول ہوتی ہے جب اصل روایت کے منافی ہو اگر اصل و ما قبل کے مخالف نہ ہو تو جمہور محققین کے نزدیک وہ زیادتی قابل قبول ہوگی" (ابکار السنن، ص: ۷۳)

اور اہل نظر پر یہ بات محلی نہیں ہے کہ "واذا قرأ فاقصوا" کا جملہ حدیث ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے کسی بھی فقرہ کے مخالف نہیں ہے کیوں کہ یہ جملہ حدیث کے الفاظ سابقہ میں سے نہ تو کسی لفظ کو رد کرتا ہے نہ کسی کو مستثنیٰ اور نہ ہی کسی کے لیے مستثنیٰ ہے بلکہ یہ جملہ تمام طریق حدیث جو اس زیادتی سے خالی ہیں کا مؤید ہے اس لیے کہ امور استقام و اقتناء میں "اذا کبر فکبر" اور "اذا قرأ فاقصوا" غیر المقضوب علیہم والاضالین فقولوا آمین" فرمایا اور "اذا قرأ فاقصوا" اور "اذا قرأ فاقصوا" فرمایا صاف بتا رہا ہے کہ مقتدی کا کام بھیج کر یہ کہ بعد آمین کہنا ہی ہے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

نماز سکھائی اور فرمایا کہ جب نماز ادا کرنے کا ارادہ کرو تو اپنی صفیں درست کرو پھر تم میں سے ایک امام بنے اور امام جب تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ "غیر المغضوب علیہم ولا الضالین" کہے تو تم آمین کہو۔

تشریح: یہ صحیح حدیث واضح الفاظ میں بتا رہی ہے کہ امام کی ذمہ داری و فریضہ قرأت کرنا ہے اور مقتدیوں کا وظیفہ بوقت قرأت خاموش رہنا ہے۔ چونکہ اس حدیث میں جبری و سببی نماز کی کوئی قید نہیں ہے اس لیے یہ حکم سب نمازوں کو شامل ہوگا۔

۲- عن حطان بن عبد الله ان اباموسى قال خطبنا رسول الله ﷺ فعلمنا سنتنا وبين لنا صلواتنا فقال اذا كبر الامام فكبروا فاذا قرأ فانصتوا. (صحیح ابی عوانہ، ج: ۲، ص: ۱۳۳)

ترجمہ: حطان بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول خدا ﷺ نے ہمیں خطبہ دیا جس میں ہمیں سنت کی تعلیم دی اور ہم سے نماز کا طریقہ بیان فرمایا کہ جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

(بقیہ: گذشتہ صفحہ کا)

درت کلام کی ترتیب و بیان کا تقاضا یہ تھا کہ تکبیر کے بعد مقتدی کی قرأت کا ذکر کیا جائے۔

حافظ ابن تیمیہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں "وہی زیادہ من النفاة لا تعالیٰ العزید بل لوالفین معناه ولہذا رواہا مسلم فی صحیحہ فان الانصات الی قراءۃ القاری من تمام الانصات بہ فان من قرأ علی قوم لا یستمعون لقراءتہ لم یكونوا مؤتمین بہ" (مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ج: ۲۳، ص: ۲۷۲) پھر آنحضرت ﷺ کا مقتدی کے وظیفہ میں وجوب تکبیر، اقتضائے صلوة، تشہد وغیرہ کا ذکر اور قرأت فاتحہ کا ذکر کرنا موقع بیان میں سکوت ہے اور اصول کے لحاظ سے موقع بیان میں سکوت عدم وجوب کی دلیل ہوا کرتا ہے۔ الحاصل سلیمان نسفی کی روایت بلا غبار صحیح ہے اور اس روایت کے بیان میں ان پر خطا الزام خاند کرنا بقول امام احمد بن حنبل ان پر بہتان باندھنا ہے دیکھئے (الجوہر النقی، ج: ۳، ص: ۱۵۵) علامہ سیوطی نے فی الامام المغضوب علیہم (ج: ۳، ص: ۸۲ و ۸۳)

۳- عن ابی موسی اشعری قال: قال رسول اللہ ﷺ اذا قرأ الامام فانصتوا واذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین۔

(صحیح ابی عوانہ، ج: ۲، ص: ۱۳۳)

ترجمہ: ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

۴- عن ابی موسی اشعری قال قال رسول اللہ ﷺ اذا قرأ الامام فانصتوا فاذا كان عند القعدة فلیکن اول ذکر احدکم التشہد" (سنن ابن ماجہ، ۷) وابت

تصحیحہ الحافظ مغطانی عن جماعة من الحفاظ، الاعلام قلمی، ج: ۴، ص: ۸۱)

ترجمہ: ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب قعدہ میں ہو تو تم میں سے ہر ایک کا اولین ذکر تشہد ہونا چاہیے۔

۵- عن ابی موسی اشعری قال علمنا رسول اللہ ﷺ قال اذا قمتم الی الصلوۃ فلیؤمکم احدکم واذا قرأ الامام فانصتوا (سنن امام احمد، ج: ۳، ص: ۳۱۵) ورجال اسنادہ ثقات۔

ترجمہ: ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں (نماز کی) تعلیم دی کہ جب تم نماز کے ارادے سے کھڑے ہو تو تم میں سے ایک تمہارا امام بنے اور جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

۶- عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبر واذا قرأ فانصتوا واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربناک الحمد (۱) (نسائی، ج: ۱، ص: ۱۰)

(۱) سنن نسائی کے علاوہ یہ روایت سنن ابی داؤد و مسند ابی شیبہ میں بھی ہے۔ امام مسلم، امام احمد بن حنبل، امام نسائی، امام ابن خزیمہ، امام ابن جریر طبری، حافظ ابن تیمیہ، (بقیہ: اگلے صفحہ پر)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام اسی لیے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے۔ لہذا جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ سبح اللہ لے کر حمد کہے تو تم رہنا تک الحمد کہو۔

۷- وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ: انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا“۔ (نسائی، ج: ۱، ص: ۱۰۷)

(ترجمہ: گذشتہ صفحہ کا حافظ منذری، حافظ ابن کثیر، علامہ ابن حزم حافظ ابن عبد البر وغیرہ کا بر حافظ حدیث نے اس کی تصحیح کی ہے۔ نیز جماعت اللہ حدیث کے رئیس اعظم نواب صدیق حسن خاں اور محدث کبیر مولانا شمس الحق ڈیلانی نے بھی اس روایت کو صحیح کہا ہے دیکھئے ”ذیل الطالب“، ص: ۲۹۳ و عون المعبود، ج: ۱، ص: ۲۳۵)

امام ابو داؤد اور امام بیہقی وغیرہ نے اس حدیث کے جملہ ”واذا قرأ فانصتوا“ پر جو کلام کیا ہے اس کو از روئے اصول محدثین رد کرتے ہوئے امام منذری لکھتے ہیں ”و فیما قالہ نظر فان ابا خالد ہذا ہو سلیمان بن حیوان الاحمر وهو من الثقات الذین احتج البخاری ومسلم بحديثہم فی صحیحہما ومع ہذا فلم یفرغ بہذہ الزیادۃ بل تابعہ علیہا ابو سعید بن سعد الانصاری الاشہلی المدنی نزیل بغداد وقد سمع من ابن عجلان وهو ثقہ وثقہ یحیی بن معین، ومحمد بن عبد اللہ المخزومی، وابو عبد الرحمن النسائی وقد خرج ہذہ الزیادۃ النسائی فی مسندہ من حدیث ابی خالد الاحمر ومن حدیث محمد بن سعد (عون المعبود، ج: ۱، ص: ۲۳۵)

ربا حافظ عبدالرحمن مبارکپوری کا یہ نقد کہ محمد بن عثمان میں کچھ کلام و مقال ہے نیز وہ اس بھی ہیں اس لیے یہ روایت صحیح نہیں ”ایک صحیح حدیث کو ضعیف ٹھہرانے کی بیجا کوشش ہے کیوں کہ محمد بن عثمان میں جو کچھ مقال ہے وہ ان کی بطریق سعید مقبری عن ابی ہریرہ کی بعض روایات میں ہے دیکھئے تہذیب التہذیب، ج: ۱، ص: ۳۲۱)

پھر امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس کا محقول جواب بھی دیدیا ہے باری ہر امام نسائی کی یہ سند سعید مقبری سے نہیں بلکہ زید بن اسلم کے طریق سے ہے رہا تہذیب کا الزام تو مولانا مبارکپوری بھی جانتے ہیں کہ وہ ان تہذیب میں سے ہیں جن کی تہذیب سے محدثین اور خود امام بخاری و مسلم نے تسامح برتا ہے پھر محمد بن عثمان کے دو متابع خارج بن مصعب اور یحییٰ بن علاء موجود ہیں دیکھئے سنن کبریٰ، ج: ۱، ص: ۱۵۷ اور ان دونوں کا لائق متابعت ہونا خود مبارکپوری کو بھی تسلیم ہے دیکھئے ابکار السنن، ص: ۱۳۱، ص: ۱۷۹

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام اسی لیے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے لہذا جب امام تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

۸- وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ: انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ فقولوا آمین“ الحدیث (ابن ماجہ، ص: ۶۱)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام اسی لیے بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے تو جب امام تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم چپ رہو اور جب وہ ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ کہے تو تم آمین کہو۔

۹- وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال: انما الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال ”والضالین فقولوا آمین“ الحدیث (مسند امام احمد، ج: ۲، ص: ۳۷۶ وقال المحقق احمد شاہ اسنادہ صحیح مسند احمد، ج: ۷، ص: ۵۲ مع تحقیق المحقق المذكور)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام اسی لیے (مقرر) ہوتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے تو جب امام تکبیر کہے تو تم تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم چپ رہو اور جب وہ ”والضالین“ کہے تو تم آمین کہو۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی صحیح حدیث کی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی صحیح احادیث ناطق ہیں کہ جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنے کی صورت میں امام کا فریضہ قرأت کرنا اور مقتدی کا وظیفہ امام کی قرأت کے لیے چپ رہنا ہے چنانچہ جماعت اہل حدیث کے پیشوا نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں۔

در حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ است ”واذا قرأ فانصتوا“ پس حظ مؤتم انصات واستماع قرأت امام است، وانصات خاص بجمہر یہ نیست بلکہ

شامل سر یہیم است پس واجب سکوت باشد مطلقاً و قرأت (بدیہ السائل، ص: ۱۹۳)  
حضرت ابوہریرہ اور حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ”واذا قرأوا فانصتوا“ وارد ہوا ہے لہذا مقتدی کا حصہ خاموش رہنا اور امام کی قرأت کی جانب کان لگانا ہے اور یہ خاموش رہنا جبری نمازوں کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ یہ سری نمازوں کو بھی شامل ہے لہذا امام کی قرأت کے وقت جبری دوسری سب نمازوں میں سکوت واجب ہوگا۔

۳- عن انس ان النبی ﷺ قال: اذا قرأ الامام فانصتوا (۱)

(کتاب القراءۃ للبیہقی، ص: ۹۲)

ترجمہ: خادم رسول حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا جب امام قرأت کرے تو تم لوگ چپ رہو۔

تشریح: یہ حدیث پاک بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ امام کی قرأت کے وقت مقتدی کا کام چپ رہنا ہے۔

۱۱- عن عمران بن حصین ان رسول اللہ ﷺ صلی الظهر فجعل رجل یقرأ خلفه ”سبح اسم ربك الاعلیٰ“ فلما انصرف قال ایکم قراء او ایکم القاری؟ قال رجل انا! فقال قد ظننت ان بعضکم خالجنیہا“ (صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۱۷۲)

ترجمہ: عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ظہر کی نماز (شروع) فرمائی تو ایک صاحب (آپ کے پیچھے) سورۃ سج اسم پڑھنے لگے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو دریافت فرمایا تم میں سے کس نے قرأت کی یا یہ فرمایا کہ تم میں سے پڑھنے والا کون ہے؟ ایک صاحب بولے کہ

(۱) اس حدیث کی سند کے ایک روایت الحسن بن علی بن شیبہ رضی اللہ عنہ نے مروی ہے کہ کلام لیا ہے مگر یہ کلام امام دار قطنی کی تحقیق کے مطابق برائے عدوت ہے جس کا محدثین کے یہاں اعتبار نہیں دیکھئے لکن الحدیث ان، ج: ۲، ص: ۲۲۵۲۲۲ لہذا ابوالخیر اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

میں نے قرأت کی ہے (یہ سن کر) آپ نے فرمایا میں سمجھ رہا تھا کہ تم میں سے کوئی مجھے خلیجان میں ڈال رہا ہے۔

۱۲- عن عمران بن حصین قال صلی النبی ﷺ الظهر فقر رجل خلفه ”سبح اسم ربك الاعلیٰ“ فلما صلی قال من قرأ بسبح اسم ربك الاعلیٰ قال رجل انا، قال قد علمت ان بعضکم قد خالجنیہا۔

(سنن نسائی، ج: ۱، ص: ۱۰۶)

ترجمہ: عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ظہر کی نماز پڑھی تو ایک صاحب (آپ کے پیچھے) ”سبح اسم ربك الاعلیٰ“ پڑھنے لگے آپ نے نماز سے فارغ ہو کر دریافت فرمایا (میرے پیچھے) کس نے سبح اسم ربك الاعلیٰ پڑھی؟ ایک صاحب بولے میں نے۔ آپ نے فرمایا میں جان رہا تھا کہ تم میں سے کوئی مجھے خلیجان میں ڈال رہا ہے۔

۱۳- عن عمران بن حصین ان النبی ﷺ صلی الظهر او العصر ورجل یقرأ خلفه فلما انصرف قال ایکم قراء ”سبح اسم ربك الاعلیٰ“ قال رجل من القوم انا ولم اردبہا الا الخیر فقال النبی ﷺ قد عرفت ان بعضکم قد خالجنیہا (سنن نسائی، ج: ۱، ص: ۱۰۶)

ترجمہ: عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ظہر یا عصر کی نماز پڑھی اسی حال میں ایک صاحب نے آپ کے پیچھے سج اسم ربك الاعلیٰ کی قرأت کی۔ جب آپ نماز سے فارغ ہو گئے تو پوچھا تم میں سے کس نے سج اسم ربك الاعلیٰ پڑھی؟ مقتدیوں میں سے ایک صاحب بولے میں نے اور میری نیت ثواب ہی کی تھی (یہ سن کر) آپ نے فرمایا میں خیال کر رہا تھا کہ تم میں سے کوئی مجھے قرأت میں الجھارہا ہے۔

تشریح: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ان تینوں صحیح حدیثوں سے ظاہر ہے کہ بحالت نماز اپنے پیچھے مقتدی کی قرأت پر آپ نے اظہار ناگواری

فرمایا اور پوری جماعت میں سے ایک شخص کی قرأت کو بھی برداشت نہیں کیا بلکہ ان کی قرأت کے عمل کو خلل اندازی قرار دیا اور وہ بھی سری نماز میں جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ جہری نمازوں میں بدرجہ اولیٰ امام کے پیچھے کسی قسم کی قرأت کی کوئی گنجائش نہیں۔

۱۴- عن عبد الله بن مسعود قال كانوا يقرؤون خلف النبي ﷺ فقال

خلطتم على القرآن (۱) (معانی الآثار ج: ۱ ص: ۱۰۶)

ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ لوگ نبی ﷺ کے پیچھے نماز میں قرأت کرتے تھے تو آپ نے ان کے اس عمل پر فرمایا تم لوگوں نے مجھ پر قرآن کی قرأت گڈمڈ کر دی۔

تشریح: امام ابو بکر صاص رازی لکھتے ہیں اس حدیث میں قرآن مطلق ہے یعنی اس میں سورہ فاتحہ یا قرآن کی کسی اور آیت یا سورہ کی قید نہیں ہے اسلئے یہ لفظ سورہ فاتحہ اور قرآن کی جملہ سورتوں کو شامل ہوگا (احکام القرآن جلد ۳ ص ۵۱) جس سے معلوم ہوا کہ بحالت اقتداء کسی بھی سورہ یا آیت کا پڑھنا امام کی قرأت کے لئے باعث خلجان ہے جس کی اجازت نہیں۔

۱۵- عن عبد الله بن شداد عن جابر قال قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم من كان له امام فقرأه الامام له قراءة (۲) (مسند احمد بن حنبل

بحوالہ فتح القدیر ج ۱ ص ۲۹۵ اتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة ج ۲

ص ۳۴۳ الامام ابو بصير وقال صحيح على شرط الشيخين )

ترجمہ: عبد اللہ بن شداد حضرت جابر بن عبد اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں

(۱) یہ روایت مسند احمد، مسند ابویعلیٰ اور مسند بزار میں بھی ہے اور امام بیہقی مسند احمد کی روایت کے بارے

میں لکھتے ہیں: رجال البخاری مجمع الزوائد ج: ۴ ص: ۱۱۰ اور محقق اردبیلی لکھتے ہیں: "وہذا سند جيد" الجوزی القاسمی ج: ۴ ص: ۱۶۳ اور عصر حاضر کے مشہور محدث شیخ البانی کہتے ہیں: "بندہ حدیث حسن"۔

(۲) مولانا عبد الرحمن مبارک پوری اس روایت کے بارے لکھتے ہیں: "ظاہر ہے کہ یہ روایت صحیح ہے اس کے تراجم و تفسیرات بالافریق آتے ہیں اور کوئی ملت کا ادھر بھی ظاہر اس میں نہیں پائی جاتی" تحقیق الامام ج ۲ ص ۳۸۔

کہ انہوں نے کہا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جس نے امام کی قدامت کی تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت کے حکم میں ہے

تشریح: اس صحیح حدیث میں سری و جہری نماز کی قید نہیں علاوہ ازیں حدیث کی ابتداء لفظ من سے ہے جو اپنے عمومی معنی پڑھنے سے ہے جس سے معلوم ہوا کہ جس نے امام کی اقتدا کر لی تو امام سے بغیر کسی تخصیص کے امام کے پیچھے الگ سے قرأت کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ امام کی قرأت شرعاً مقتدی کی قرأت مان لی گئی ہے

۱۶- عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له

امام فقرأه الامام له قراءة (۱) (موطاء محمد ص ۹۴)

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ ﷺ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر کسی کا امام ہو تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے۔

۱۷- عن جابر بن عبد الله ان رجلا صلى خلف النبي صلى الله

عليه وسلم في الظهر او العصر يعني قرأوا مني اليه رجل فنهأه فابى

فلما انصرف قال اتنهاني ان اقرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم

فتذاكرحتني سمع النبي ﷺ فقال رسول الله صلى الله عليه من

صلى خلف امام فان قرأه الامام له قراءة (۲) (كتاب الفرائض ص ۱۰۲)

(۱) اس روایت کی سند بھی صحیح ہے رہا امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے ساتھ تعصب تو اس کا کوئی

ملاقع نہیں اور اس متصنّفانہ رویہ سے نہ حدیث کی صحت متاثر ہوتی ہے اور نہ ہی امام ابو حنیفہ کی ثقاہت

اور جلال شان پر کوئی حرف آتا ہے۔

(۲) امام بیہقی کی نقل کردہ یہ حدیث صحیح الامت سے امام دارقطنی وغیرہ کا یہ نقل ہے کہ اس حدیث کی سند میں

ابو الولید راوی مجہول ہے اس لئے یہ روایت ضعیف تا قابل استدلال ہے اور حقیقت وہم کا نتیجہ ہے

کیونکہ ابو الولید کوئی الگ شخصیت نہیں بلکہ یہ عبد اللہ بن شداد کی کنیت ہے امام حاکم لکھتے ہیں عبد اللہ

بن شداد هو بنفسه ابو الوليد ومن هنا ومن بمعرفة الاسامي اور نہ مثل هذا الوهم امام حاکم

نے یہی بات امام علی المدینی سے بھی نقل کی ہے "عبد اللہ بن شداد اصله مقي وكنته ابو الوليد

روى عنه اهل الكوفة معرفة الحديث ص ۸۷، علاوہ ازیں تہذیب احمد ج ۵ ص ۳۵۱ اور لسان المیزان ج ۶ ص ۲۳۸ وغیرہ میں بھی بھراست موجود ہے (بقیہ اگلے صفحہ پر)



ترجمہ: جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے پیچھے ظہر یا عصر کی نماز میں کسی مقتدی نے قرأت کی تو ایک صاحب نے اشارے سے انہیں قرأت سے منع کیا وہ مانے نہیں اور نماز سے فراغت کے بعد منع کرنے والے سے کہا کیا تم رسول اللہ ﷺ کے پیچھے مجھے قرأت کرنے سے منع کر رہے تھے وہ دونوں گھنگو اس انداز میں کر رہے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے سن لیا اور ارشاد فرمایا اگر کوئی شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت ہی اس مقتدی کی قرأت ہے۔

تشریح: اس حدیث میں ظہر یا عصر کی نماز کا ذکر ہے جو سرسی نماز ہیں اور آپ کے پیچھے قرأت کرنے والے صرف ایک صاحب تھے مگر آپ نے شخص واحد کی قرأت کو بھی پسند نہیں فرمایا اولاً نہیں تنبیہ فرمائی کہ امام کے پیچھے قرأت نہیں کرنی چاہئے کیونکہ امام کی قرأت ہی اس کیلئے کافی ہے علاوہ ازیں اگر بحالت اقتداء قرأت کی اجازت حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم میں معلوم و متعارف ہوئی تو دوران نماز صحابی اشارہ سے قرأت کرنے سے منع نہ کرتے نیز اگر بحالت اقتداء مقتدی کیلئے قرأت کرنی درست ہوتی بالخصوص سرسی نمازوں میں تو نبی کریم ﷺ علیہ الصلوٰۃ والسلام منع کرنے والے کو ضرور تنبیہ فرماتے کہ ایک درست و جائز کام کی وجہ سے تم نے نماز کے خشوع و خضوع سے صرف نظر کر کے دوسری طرف توجہ کیوں کی الحاصل اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو بغیر کسی خارجی قرینہ کے خود یہ حدیث بتا رہی ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کیلئے قرأت کی گنجائش نہیں ہے۔

۱۸- عن جابر ان رجلاً قرأ خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم في الظهر او العصر فاؤمأ اليه رجل فنهاه فلما انصرف قال اتنها نبي ان اقرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم فتذاكرا ذلك حتى سمع

(یقیناً: گزشتہ صفحہ کا کہ ابو الولید عبد اللہ بن شداد کی کتیب ہے اسلئے بلا غبار اس روایت کی سند صحیح ہے امام ابن قدامہ نے بھی الحنفی ج ۱ ص ۶۰۹ میں اس حدیث کی تخریج کی ہے جس میں حدیث کے آخری الفاظوں میں فقال رسول الله ﷺ اذا كان لك امام بقرا فان قرأته لك قرأه۔

النبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله ﷺ من صلى خلف الامام فان قرأته له قرأه" (۱) (روح المعاني ج ۹ ص ۱۳۴)

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ظہر یا عصر کی نماز میں آنحضرت ﷺ کے پیچھے ایک شخص نے قرأت کی ایک صاحب نے اشارے سے انہیں اس سے منع کیا نماز سے فراغت کے بعد قرأت کرنے والے نے منع کرنے والے سے کہا کیا تم مجھے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کر رہے تھے، دونوں بارے میں گھنگو کر رہے تھے جسے آنحضرت ﷺ نے سن لیا اور ارشاد فرمایا اگر کوئی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت ہی اس مقتدی کی قرأت کے حکم میں ہے۔

۱۹- عن ابى الزبير عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له امام فقرأه الامام له قرأه" (۲) (مسند احمد ج ۳ ص ۳۳۹)

(۱) یہ روایت امام ابو یوسف کی کتاب الأثر ص ۲۳ میں بھی ہے اس کے آخر میں ہے قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى خلف امام فان قرأه الامام له قرأه امام حاکم نے مستدرک ج ۱ ص ۲۳۶ ج ۲ ص ۲۳۳ میں ایک حدیث کی سند یہ بیان کی ہے اخیر نا بکر بن محمد حمدان العسیر فی تاج العبد الصمد بن الفضل اللبسی نا مکی بن ابو نعیم نا ابو حنیفہ نا موصی بن ابی عیسیٰ نا عبد اللہ بن شداد بن الہاد عن جابر بن عبد اللہ اور اس کے بارے میں لکھتے ہیں "صحیح امام ذہبی نے تجلیس مستدرک میں حاکم کی موافقت کرتے ہوئے اس کی صحیح فرمائی ہے یہ زیر نظر حدیث بھی ابویسہ ہی سند سے مروی ہے اس لئے اس کے صحیح ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے۔

ایک غیر مستقل عالم لکھتے ہیں اس حدیث کے جملہ راوی سوائے ابو حنیفہ کے ثقہ ہیں امام ابو حنیفہ کا یہ حدیث حدیث فقہ جہاں کے نزدیک ثقہ و ثبت ہیں اس لئے ان کی تصحیف بجز حدیث اور تصدق جہاں کے اپنے جہاد کوئی حقیقت نگار کئی اور محققین، معاندین اور متحذوین کی جرئت تصحیف سے رو بہان حدیث مجرور ہونے لگیں تو پورے مسلمان جہاں کے دفتر میں کوئی راوی مشکل ہی سے ثقہ اور ائین جہاں کے لئے بلا تردد یہ روایت صحیح سمجھتا ہے۔

(۲) یہ حدیث بھی صحیح الاثر و متصل السند ہے چنانچہ حافظ شمس الدین ابن قدامہ لکھتے ہیں "هذا المسند صحيح متصل وجا له كلهم فقلت" (شرح المصنف الكبير ج ۲ ص ۱۱۸ حاشیہ) حافظ شمس الدین یہ بھی صراحت کرتے ہیں: "صالح ادركها زهير"

جمہور محدثین کے نزدیک اتصال سند کے لئے امکان تھا کافی ہے اور جن میں صالح کی ولادت ۱۰۰ میں ہوئی ہے اور ابو الزبیر کی وفات ۱۲۸ھ میں اس لئے امکان تھا قائل کیا تر وہ ہے۔

ترجمہ: ابو الزبیر محمد بن مسلم بن تدرس صحابی رسول جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر کسی کا امام ہو تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت کے حکم میں ہے۔

۲۰۔ عن ابی الزبیر عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کل من کان له امام فقرأه له قرأه (۱) (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۷۷)  
ترجمہ: جابر ابن عبد اللہ سے مروی ہے وہ آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ہر شخص جو امام کی اقتداء میں نماز ادا کر رہا ہے تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت کے حکم میں ہے۔

۲۱۔ عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ من کان له امام فقرأه له قرأه، اتحاف الخیرہ المہرہ ج: ۲، ص: ۳۴۲۔ بروایت مسند عبد بن حمید، قال الامام البوصیری، والالوسی صحیح علی شرط مسلم۔

ترجمہ۔ ابو الزبیر جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر کوئی امام کا مقتدی ہو تو امام کی قرأت اس مقتدی کی قرأت کے حکم میں ہے

۲۲۔ عن عبد اللہ بن شداد بن الہاد قال قال ام رسول اللہ ﷺ فی العصر قال فقرأ رجل خلفه فغمزه الذی ینبئہ فلما ان صلی قال لم غمزتہ قال کان رسول اللہ ﷺ قد املك فکرت ان تقرأ خلفه فسمعه النبی ﷺ فقال من کان له امام فان قرأه له قرأه (۲) (موطاء محمد ص ۹۸)

(۱) اس روایت کے بھی تمام روای تھیں طاسلم روایتی لکھتے ہیں "هذا سند صحیح الجوہر النقیح ج: ۲ ص: ۱۵۹۔  
(۲) یہ روایت بھی صحیح الاسناد ہے البتہ منزل ہے امام دار قطنی اور تہذیبی وغیرہ جو محدثین اس روایت کو مر فوضیف کہتے ہیں وہ بھی سرسلا س کو صحیح مانتے ہیں اگر روای حدیث عبد اللہ بن شداد صحابی ہیں جیسا کہ حافظ ابن عبد البر وغیرہ کی رائے ہے تو اس کے متبول و محبت ہونے میں کوئی کلام نہیں کیونکہ مراسل صحابہ باطلاق محدثین محبت ہیں اور اگر یہ تابعی تھے ہیں جیسا کہ اکثر ائمہ حدیث کا قول ہے جب بھی اس کی قرأت ہے فہد ہے کیونکہ یہ ایسی منزل ہے جس کو روایت مرفوض نیز آئمہ (بقیہ: الگے سطر پر)

ترجمہ: عبد اللہ بن شداد بن الہاد روایت کرتے ہیں کہ رسول خدا ﷺ نے نماز عصر کی امامت فرمائی ایک صاحب آپ کے پیچھے قرأت کرنے لگے تو ان کے قریب کے نمازی نے انہیں اشارہ کیا جب نماز سے فراغت ہو گئی تو قرأت کرنے والے نے پوچھا تم نے مجھے کیوں اشارہ کیا تو ان صاحب نے کہا چونکہ آنحضرت تمہارے امام تھے تو مجھے یہ پسند نہیں ہوا کہ تم بھی آنحضرت ﷺ کے پیچھے قرأت کر دینی کریم ﷺ نے اس گفتگو کو سن لیا اور فرمایا اگر کسی نے امام کی اقتداء کی تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے (یعنی الگ سے مقتدی کو قرأت کی ضرورت نہیں)

تنبیہ: حضرات محدثین کی اصطلاح میں سند کے تعدد سے حدیث متعدد شمار کی جاتی ہے اسی اصول کے تحت ۱۳ سے ۲۲ تک کی حدیثوں کو الگ الگ شمار کیا گیا ہے۔

(بقیہ: گذشتہ صفحہ کا) صحابہ اور فقہاء کے اقوال سے تقویت حاصل ہے اور ایسی مرسل روایت ان محدثین کے نزدیک بھی محبت ہے جو مرسل کی قرأت کے قائل نہیں اس تفصیل سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ زیر بحث روایت کو مرفوعاً مرسل ایک جماعت روایت کرتی ہے چنانچہ جماعت غیر مقلدین کے پیشوا سے اعظم نواب صدیق حسن خاں کو بھی اس کا اعتراف ہے موصوف اپنی مشہور تصنیف ہدایت السائل ص ۲۰۲ پر لکھتے ہیں وہاں جملہ اس حدیث بطرق متعدد ارسال اور فاعل دی شدہ دروے دلالت است بر آنکہ مؤتمر در پس امام فاتحہ خواند زیرا کہ قرأت امام قرأت مؤتمر است یعنی یہ حدیث متعدد سندوں سے مرسل اور مرفوعاً مروی ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مقتدی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھے کیونکہ امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے اور ہندوستان کے مشہور محقق عالم مولانا عبدالحی فرنگی محلی اس روایت کے بہت سارے طرق نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ان الطرق الحدیث الذی نحن فیہ بعضها صحیحہ او حسنة وبعضها ضعیفہ بنحیر ضعفها بغیرہا من الطرق الکثیرہ فالقول بانہ حدیث غیر ثابت او غیر محتج بہ او نحو ذلک غیر معتمد بہا (امام الکلام ص ۱۳۸) اس زیر بحث حدیث کی بعض سندیں صحیح یا حسن ہیں اور بعض ضعیف ہیں جن کا ضعف کثرت طرق سے دور ہو جاتا ہے لہذا یہ کہنا کہ یہ حدیث ثابت نہیں یا ائق استدال نہیں وغیرہ بالکل اعتبارات نہیں ہے اور فقہ المصنوع حاشیہ امام الکلام ص ۱۳۲ میں لکھتے ہیں "لو ادعی ان سند هذا الحدیث القوی من سند عبادة الاتی ذکرہ او مطلقہ لم یبعد فان نصف" اگر دعویٰ کی کیا جائے کہ حضرت جابر کی اس حدیث کی سند حضرت عبادة کی روایت لاصلا لہم لن یقر بافتاحہ الكتاب سے زیادہ قوی یا قوت میں اسی کے درجہ کی ہے تو (از روئے اصول محدثین) یہ دعویٰ صحت سے دور نہیں ہو گا لہذا انصاف پیش نظر رکھا جائے۔

۲۳- مالك عن ابن شهاب عن ابن اكيمة الليثي عن ابي هريرة ان رسول الله ﷺ انصرف من صلوة جههر فيها بالقرأة فقال هل قرأ معي منكم احد انفا فقال رجل نعم انا يا رسول الله فقال رسول الله ﷺ اقول مالي انازع القرآن فانتهى الناس عن القرأة مع رسول الله ﷺ فيما جههر فيه رسول الله ﷺ بالقرأة حين سمعوا ذلك من رسول الله ﷺ (۱)

(۱) یہ حدیث نہائی ج ۱ ص ۱۰۶ سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۱۲۰ مسند احمد ج ۲ ص ۱۰۳ وغیرہ کتب حدیث میں بھی دیکھی جاسکتی ہے اس کے مرکزی راوی ابن اکیمة الليثی مشہور ثقاہت تابعین میں ہیں ابن تیمیہ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۳۵ میں لکھتے ہیں کہ ابو حاتم البستی کے بقول ان سے روایت کرنے والوں میں امام زہری کے علاوہ خود ان کے پوتے عمر بن مسلم اور سعید بن ہلال ہیں نیز ایک چوتھے راوی ابو لھورث بھی ہیں دیکھتے مسند رک ج ۳ ص ۳۸۳ اس لئے حافظ عبد الرحمن مبارکپوری کا ابارک السنن ص ۱۵۵ میں انہیں مجہول کہا اصول محدثین سے صریح انحراف ہے چنانچہ اپنی اس غلطی کا تدارک تحت الاحوذی ج ۱ ص ۲۵۳ میں ہاں الفاظ کیا ہے کہ ابن اکیمة ثقہ اور واسطہ تابعین میں سے ہیں فاعلم انہ علی ذلک۔

پھر امام بخاری امام نووی امام بیہقی وغیرہ بزرگوں کی آواز میں آواز ملا کر مولانا مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں فانتهى الناس عن القرأة حين سمعوا ذلك من رسول الله ﷺ کی زیادتی حضرت ابو ہریرہ کی بیان کردہ نہیں ہے بلکہ یہ امام زہری کا اپنا قول ہے کیونکہ امام لیف بن سعد اور ابن جریر کا یہی روایت میں اس زیادتی کو بیان نہیں کرتے نیز امام ابو زامی باصراحت امام زہری سے نقل کرتے ہیں کہ قال الزهري فاعتظ الناس فلم يكفوا بقرؤن (جز القرأة ص ۲۳) لیکن ان کا برکاتیہ نقد بھی اصول محدثین سے چشم پوشی کا نتیجہ ہے کیونکہ خود امام بیہقی لکھتے ہیں کہ جو جملہ حدیث مرفوع کے ساتھ بیان ہو وہ مرفوع ہی ہو گا لایہ کہ اس کے مدرج ہونے پر تا طبع دلیل قائم ہو (تحقیق الخیر ص ۹۲۶) نیز حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ زہری سند اور احتمال محض سے اور ان ثابت نہیں ہو تا فتح الباری ج ۲ ص ۳۲۵۔

اور اس جملہ کے مدرج ہونے کی کوئی قوی عقلی و نقلی دلیل موجود نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس امام ابو داؤد بروایت ابن قایم مسرح عن معمر عن الزهري نقل کرتے ہیں قال ابو هريرة فانتهى الناس عن القرأة حين سمعوا ذلك من رسول الله ﷺ ص ۱۰۲ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ خود ابو ہریرہ کا بیان کردہ ہے نہ کہ امام زہری کا مدرج ہے اور محدثین کا یہی مسلک فیصلہ ہے کہ معمر اشیت الناس فی الزهري ہیں اس لئے امام لیف اور ابن جریر کا اس جملہ کو نقل نہ کرنا اس کے مدرج ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا بارسئل امام ابو زامی کی روایت کا تو جواب ہے کہ امام ابو زامی محدث کبیر اور فقیہ و امام ہیں مگر علماء جرح و تعدیل اس کی اصراحت کرتے ہیں کہ ان کی امام زہری سے تمام روایتیں ضعیف و کمزور ہیں اس لئے معمر کی روایت جو اشیت الناس فی الزهري ہیں کو چھوڑ کر امام ابو زامی کی روایت کیونکہ قبول کی جاسکتی ہے کیونکہ فقہاء محدثین کا یہ مسلک اصول ہے کہ صحیح و ضعیف میں تعارض ہو تو صحیح (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(مطالعہ مالک ص ۲۹) ورواه الترمذی وقال هذا حديث حسن، وقال الحافظ المغلطنی قال الترمذی هذا حديث حسن فی اکثر النسخ وبعضها صحيح وقال الحافظ ابو علی طوسی فی کتاب الاحکام من تالیفه هذا حديث حسن - وصححه ابو بکر الخطیب فی کتابه المدرج "الاعلام للمصنف ج ۱ ص ۸۲، وصححه ايضا ابو حاتم الرازی وابن کثیر لفسیر القرآن ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۷۔

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو دریافت فرمایا کیا ابھی تم میں سے کسی نے میرے پیچھے قرأت کی ہے ایک صاحب بولے جی ہاں میں نے یا رسول اللہ ابو ہریرہ کہتے ہیں (یہ سن کر) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جی جی تو میں جی میں کہ رہا تھا میرے ساتھ قرأت قرآن میں منازعت کیوں ہو رہی ہے (آپ کے اس ارشاد کے بعد) جن

(بقیہ گذشتہ صفحہ کا) مقبول اور ضعیف مردود ہوگی اس لئے ان بزرگوں کی جلالت شان پر ایک مسلم اصول کو قربان نہیں کیا جاسکتا۔ مزید تحقیق و تفصیل کے لیے مسند احمد مع تظہیر احمد شاہ رجب ص ۲۵۸-۲۵۹ دیکھئے فتح احمد شاہ کرنے اس حدیث میں بڑی محققانہ اصول بحث کی ہے۔

علاوہ ان میں امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں اگر بالفرض قاضی الناس جملہ کو امام زہری کا مدرج تسلیم کر لیا جائے تب بھی یہ اس بات کی نہایت ذلیل دلیل ہے کہ امام کے پیچھے قرأت کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ امام زہری اپنے عہد میں حدیث و سنت کے زبردست عالم تھے اگر امام کے پیچھے قرأت کرنا ضروری ہو تا تو یہ مسئلہ امام زہری سے کیسے غلطی ہو سکتا تھا؟

جب امام زہری یہ فرماتے ہیں کہ جہری نمازوں میں لوگوں نے قرأت ترک کر دی تھی تو یہ اس بات کی روشنی اور مقبول دلیل ہے کہ حضرات صحابہ اور تابعین امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔ اسی پر امام زہری نے انہیں عامل اور کار بند پایا۔ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۳۵۔

پھر قاضی الناس کا یہ جملہ جسے یہ اکابر امام زہری کا مدرج سمجھتے ہیں بالفرض سرے سے اس روایت میں نہ ہو اور روایت "مالی انازع القرآن" پر قائم ہو جائے (جیسا کہ امام لیف اور ابن جریر کی روایت میں پر ختم ہو جاتی ہے) جب تک یہ حدیث جمہوری دلیل ہوگی کیوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سادے معتقدوں میں سے صرف ایک شخص نے قرأت کی اور اس کو بھی آپ نے برداشت نہیں فرمایا نماز سے فارغ ہوتے ہی فوراً اس کے بارے میں پوچھا اور اس شخص کے اقرار کے بعد "مالی انازع القرآن" کے جملہ سے اس کی قرأت پر اپنی ناگواری کا اظہار فرمایا کیا اس نتیجہ کے بعد بھی حضرات صحابہ کے ہاں یہ سوچا جاسکتا ہے کہ وہ باقاعدہ امام کے پیچھے قرأت کرتے رہے "نقد بر"۔

نمازوں میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے حضرات صحابہ نے آپ کے پیچھے ان میں قرأت کرنی ترک کر دی۔

۲۴- عن عبد الله بن بحينه ان رسول الله ﷺ قال هل قرأ احد منكم انفا قالوا نعم، قال انى اقول مالى انازع القرآن، فانتهى الناس عن القراءة معه حين قال ذلك. (۱) (مسند احمد، ج: ۵، ص: ۳۴۵)

ترجمہ: عبد اللہ بن بھینہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دریافت فرمایا کیا ابھی تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قرأت کی ہے؟ لوگوں نے عرض کیا ہاں (اس پر) آپ نے ارشاد فرمایا میں (اپنے جی میں) کہہ رہا تھا کہ کیوں مجھ سے قرأت قرآن میں منازعت کی جا رہی ہے۔

تشریح: اس حدیث میں جہری نماز کی قید نہیں ہے لہذا یہ سری و جہری دونوں نمازوں کو شامل ہوگی اس حدیث سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اس تنبیہ کے بعد صحابہ نے آنحضرت ﷺ کے پیچھے سب نمازوں میں قرأت کرنی چھوڑ دی تھی۔ (احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۵۲)

لور اگر اس روایت میں جہر کی قید بھی ہو جیسا کہ مجمع الزوائد، ج: ۲، ص: ۱۱۰ کی ایک روایت میں ہے "صلی صلوٰۃ یجہر فیہا" تو یہ حدیث بغیر کسی تردد کے

(۱) اس حدیث پر امام بزار اور امام بیہقی نے یہ نقد کیا ہے کہ اس روایت میں راوی محمد بن عبد اللہ بن مسلم نے خطا کی ہے اصل روایت ابن ابی عمیر عن ابی ہریرہ تھی لیکن انہوں نے عن ابی ہریرہ صحیحہ کر دیا۔ لیکن اس حدیث کے بارے میں امام بیہقی کا ترجمہ رجالہ رجال الصحیح کہتا ہے ان حضرات کی ترویج کے لیے کافی ہے کیوں کہ ابن ابی عمیر بخاری کے راوی نہیں ہیں۔ نیز علامہ ہاشم بن عبد الغفور سندھی اپنے رسالہ تنقیح الکلام فی تلہی عن القراءۃ خلف الامام میں لکھتے ہیں کہ ان حضرات کا یہ نقد ساقط ہے کیوں کہ لامتناع فی ان الحلیث الواحد مروی من صحابین بسند واحد وبسندین مختلفین ولم یقال بامتناع احد قیما علمنا من لعل العلم بالحدیث (غیر انہام ص: ۱۱۶)

لور اگر باقر بن ابی انصاری ان حضرات کا یہ اعتراض تسلیم کر لیا جائے جب بھی حدیث کی صحت کے لیے یہ معزز نہیں ہو گا کیوں کہ ابن ابی عمیر بھی ثقہ و معروف ہیں اس لیے یہ اعتراض برائے اعتراض ہی ہے۔

جہری نمازوں میں ترک قرآۃ خلف الامام پر حدیث سابق کی طرح صریح دلیل ہے۔

۲۵- عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ماکان من صلوٰۃ یجہر فیہا الامام بالقراءۃ فلیس لاحدان یقرأ معہ (۱) (کتاب القراءۃ للبیہقی، ص: ۹۹، ص: ۱۲۲، طبع اشرف پریس)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جن نمازوں میں امام جہر قرأت کرتا ہے تو کسی کو حق نہیں کہ وہ امام کیساتھ قرأت کرے۔

۲۶- عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کل صلوٰۃ لا یقرأ فیہا بام الکتاب فہی فداج الاصلۃ خلف الامام (۲) (کتاب القراءۃ للبیہقی، طبع دہلی، ص: ۱۷۱)

ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا

(۱) اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ ہیں اور یہ حدیث اس بارے میں صریح ہے کہ جہری نمازوں میں امام کے پیچھے مقتدی کو قرأت کی بالکل گنجائش نہیں ہے۔ قلیس لاحدان یقرامعہ کو قلیس لاحدان یقرامعہ غیر سورۃ الفاتحہ قرار دینا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان مطلق کو بلا دلیل متدید کرنا فقہی جہد واری اور حکم حق ہے جس کا لاکل کی دنیا میں کوئی مقید نہیں۔

اسی طرح امام بیہقی کا اس حدیث کو منکر کہنا بھی بے جا ہے کیوں کہ محدثین کی اصطلاح میں کثیر الغلط و المتقلب کی روایت ضعیف کی ثقہ راویوں کے مخالف روایت منکر کہلاتی ہے۔ جبکہ اس حدیث کے جملہ راوی ثقہ ہیں اس لیے بقول مولانا سید کبیر علی امام بیہقی اگرچہ مشہور محدث ہیں مگر ان کا کوئی قول بلا دلیل معتبر نہیں ہو سکتا (تحقیق الکلام، ج: ۳، ص: ۳۲)

لہذا یہ حدیث بلا غبار مقبول و لا تقی استدال ہے۔ بچلا روز بروز سنی سے اسے رد نہیں کیا جا سکتا۔ (۲) اس حدیث کے جملہ راوی ابتدائے سنت سے صحیح راوی رسول حضرت ابو ہریرہ تک سب کے سب ثقہ اور قابلِ محبت ہیں اس موقع پر یہ بات ذہن نشین رہنی چاہیے کہ سند کے آخری راوی عبد اللہ بن اسحاق جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں یہ "المدنی" ہیں "ابو اسطلی" نہیں ہیں اور عبد اللہ بن اسحاق المدنی صحیح مسلم کے راویوں میں سے ہیں امام بیہقی کو وہم ہو گیا ہے کہ انہوں نے المدنی کو عبد اللہ بن ابو اسطلی سمجھ لیا اور اسی بنا پر ان کے بارے میں امام بیہقی بن محمد اور امام احمد کی جرح نقل کر دی دیکھئے فصل الخطاب تالیف محدث عصر علامہ انور شاہ کشمیری ص: ۱۸۰ کا اصل مذکورہ حدیث ج: ۱۱۱، ص: ۱۱۱ ہے اور ترک قرأت خلف الامام پر علی الاطلاق صریح ہے۔

ہر وہ نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے سوائے اس نماز کے جو امام کی اقتداء میں پڑھی جائے۔

تشریح: اس حدیث میں "ام الكتاب" اور "خلف الامام" کی قید بطور خاص ملحوظ رہے کہ آپ نے تمام نمازوں میں سورہ فاتحہ کی قرأت ضروری قرار دی ہے مگر مقتدی کے لیے اس کی قرأت کی گنجائش نہیں چھوڑی۔ علاوہ ازیں امام بیہقی وغیرہ نے جہاں قرأت سے "ما زاد علی الفاتحہ" مراد لے کر مقتدی کے لیے سورہ فاتحہ پڑھنے کی گنجائش پیدا کرنے کی کوشش کی تھی اس روایت نے اس تاویل کے دروازہ کو بھی بند کر دیا ہے۔

۲۷- عن الحسن عن ابی بکرہ رضی اللہ عنہ انه انتہی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وھو راكع فركع قبل ان یصل الی الصف فقال زادک اللہ حرصاً ولا تعد (بخاری، ج: ۱، ص: ۹۰)

ترجمہ: حسن بصریؒ حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ (نماز میں) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس حال میں پہنچے کہ آپ رکوع میں تھے۔ چنانچہ ابو بکرہ صف میں ملنے سے پہلے رکوع میں چلے گئے (اور دھیرے دھیرے چل کر صف میں مل گئے) تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ تجھے کار خیر کا اجر دے اور آئندہ ایسا نہ کرنا۔

تشریح: ظاہر ہے کہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکرہ رضی اللہ عنہ بغیر سورہ فاتحہ پڑھے رکوع میں شامل ہو گئے تھے پھر بھی ان کی رکعت، اور نماز کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح اور مکمل قرار دیا اسی بناء پر اس نماز کے اعادہ کا حکم نہیں دیا۔ معلوم ہوا کہ مقتدی پر سورہ فاتحہ کا پڑھنا واجب فرض نہیں ورنہ ان کی یہ نماز کیسے صحیح ہوتی۔

نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکرہ رضی اللہ عنہ کے رکوع میں جانے کو منظر کراہت نہیں دیکھا جیسا کہ بعض غیر مقلد علماء اسے باور کرانے کے درپے ہیں بلکہ صف میں پہنچنے سے پہلے نماز شروع کرنے اور پھر چل کر صف سے ملنے کو ناپسند فرمایا۔ لاتعد، کو بعض محدثین لا تغفلو، پڑھتے ہیں یعنی نماز کے لیے دوڑ

کرنے آؤ بلکہ اطمینان و وقار سے چلو، اور بعض لا تغفلو پڑھتے ہیں یعنی پھر دوبارہ تمہا صف کے پیچھے نماز شروع کرنے کی حرکت نہ کرنا۔ عام علماء نے اسی کو مانج کہا ہے، اور بعض حضرات لا تغفلو پڑھتے ہیں یعنی تمہاری نماز بالکل درست ہے اس کا اعادہ نہ کرو۔ (حاشیہ مشکوٰۃ، ص: ۹۹)

حنبیہ: جمہور فقہاء اسلام اور ائمہ اربعہ نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ مدارک رکوع یعنی رکوع پا جانے والا شرط رکعت پا جاتا ہے شروع حدیث اور کتب فقہ میں تفصیل دیکھی جاسکتی ہے اس لیے بعض علمائے غیر مقلدین کا یہ کہنا کہ رکوع پانے سے رکعت نہیں ملے گی کیوں کہ اس صورت میں سورہ فاتحہ کی قرأت چھوٹ گئی۔ قابل التفات نہیں۔

۲۸- عن ابی صالح السمان عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام (غیر المغضوب علیہم ولا الضالین) فقولوا آمین، فانه من وافق قوله قول الملائکة غفر له ما تقدم من ذنبه (الموطأ امام مالک، ص: ۳۰) والحديث اخرجه البخاری عن عبد اللہ بن مسلمة عن مالک به انظر الزرقانی علی الموطأ، ج: ۱، ص: ۱۸۱)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب امام "غیر المغضوب علیہم ولا الضالین" کہے تو تم لوگ آمین کہو کیوں کہ جس کا قول فرشتوں کے قول کے موافق ہو گیا اس کے سارے گزشتہ گناہ بخش دئے جاتے ہیں۔

۲۹- عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: اذا قال الامام (غیر المغضوب علیہم ولا الضالین) فقولوا آمین فان الملائکة تقول آمین، وان الامام یقول آمین فمن وافق تامینہ تامین الملائکة غفر له ما تقدم من ذنبه۔

(رد الواعظ، ج: ۲، ص: ۲۳۳۔ والنسائی، ج: ۱، ص: ۱۰۰۔ والدارمی، ج: ۱، ص: ۲۲۸۔ ذکرہ الامام بخاری فی شرح السنن وقال بعد حدیث صحیح، ج: ۳، ص: ۶۰)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب

امام (غیر المغضوب علیہم ولا الضالین) کہے تو تم آمین کہو فرشتے بھی آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتا ہے تو جس کی آمین فرشتوں کی آمین کے موافق ہو گئی اس کے گزشتہ گناہ معاف کر دئے جاتے ہیں۔

تشریح: یہ حدیث بھی یہی بتا رہی ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی سورۃ فاتحہ وغیرہ کی قرأت نہیں کریں گے اس لیے کہ اگر امام کی اقتداء میں ہوتے ہوئے بھی ان کے ذمہ قرأت ہوتی تو نبی کریم ﷺ یہ نہ فرماتے کہ جب امام (غیر المغضوب علیہم ولا الضالین) کہے تو تم آمین کہو بلکہ یہ فرماتے کہ جب تم سورۃ فاتحہ پڑھ چکو تو آمین کہو۔ چنانچہ الامام الحافظ ابو عمر ابن عبد البر لکھتے ہیں۔

” وفي هذا الحديث دلالة على ان المأموم لا يقرأ خلف الامام اذا جهرا بام القرآن ولا بغيرها، لان القراءة بهالو كانت عليهم لا مرهم اذا فرغوا من فاتحة الكتاب ان يؤمن كل واحد منهم بعد فراغه من قرآته: لان السنة فيمن قرأ بام القرآن ان يؤمن عند فراغه، ومعلوم ان المأمومين اذا اشتغلوا بالقراءة خلف الامام لم يكادوا يسمعون فراغه من قراءة فاتحة الكتاب، فكيف يؤمرون بالتأمين عند قول الامام (ولا الضالين) ويومرون بالاشتغال عن استماع ذلك هذا مالا يصح“ (التمهيد ج ۲۲ ص ۱۷)

اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ امام کے پیچھے جبکہ امام جہری قرأت کرے مقتدی نہ سورۃ فاتحہ کی قرأت کریں نہ کسی اور سورہ کی کیونکہ اگر ان پر سورۃ فاتحہ کی قرأت ضروری ہوتی تو انہیں یہ حکم ہوتا کہ جب سورۃ فاتحہ پڑھ کر فارغ ہو جائیں تو ان میں سے ہر شخص آمین کہے اس لئے کہ شرعی طریقہ یہی ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد ہر شخص آمین کہتا ہے۔

اور یہ ظاہر ہے کہ مقتدی جب امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے میں مشغول رہیں گے تو وہ امام کے قرأت فاتحہ سے فارغ ہونے کو اچھی طرح سن نہ سکیں

گے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ انہیں امام کے (ولا الضالین) کہنے کے وقت آمین کہنے کا حکم دیا جائے اور ساتھ ہی اس کی قرأت کی طرف سے عدم توجہ کا بھی حکم دیا جائے (ان دونوں باتوں میں تضاد ظاہر ہے اس لیے یہ صحیح نہیں ہو سکتا۔

۳۰۔ عن ابن عباس قال لما مرض رسول الله ﷺ مرضه الذي مات فيه كان في بيت عائشة فقال ادعوا لي عليا قالت عائشة ندعوا لك ابا بكر قال ادعوه قالت حفصة ندعوا لك عمر قال ادعوه قالت ام الفضل يا رسول الله ندعوا لك العباس قال نعم فلما اجتمعوا رفع رسول الله ﷺ رأسه فنظر فسكت فقال عمر قوموا عن رسول ﷺ ثم جاء بلال يؤذنه بالصلوة فقال مروا ابا بكر فليصل بالناس فقالت عائشة يا رسول الله ان ابا بكر رجل رقيق حصر ومتى لا يراك يبكي والناس يكون فلو امرت عمر يصل بالناس، فخرج ابو بكر فصلى بالناس فوجد رسول الله ﷺ من نفسه خفة فخرج يهادى بين رجلين ورجلاه تخطان في الارض فلما راه الناس سبحوا بابي بكر فذهب ليتأخر فامى اليه النبي ﷺ اى مكانك، فجاء رسول الله ﷺ فجلس عن يمينه وقام ابو بكر وكان ابو بكر ياتم بالنبي ﷺ والناس ياتمون بابي بكر، قال ابن عباس واخذ رسول الله ﷺ من القراءة من حيث كان بلغ ابو بكر، الحديث (ابن ماجه، ص: ۸۸ ومسند احمد، ج: ۱، ص: ۲۳۲، وطحاوى، ج: ۱، ص: ۲۷۶) وقال الحافظ ابن حجر اسناد احمد وابن ماجه قوى فتح البارى، ج: ۵، ص: ۶۲۹. وقال فى موضع آخر واسناده حسن فتح البارى، ج: ۲، ص: ۱۳۸. وقال الحافظ ابن عبد البر فهذا حديث صحيح عن ابن عباس التمهيد، ج: ۲۲، ص: ۳۲۲.

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب آپ مرض و فات میں مبتلا ہوئے تو آپ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں تھے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا علی رضی اللہ عنہ کو بلاؤ، حضرت عائشہ نے عرض کیا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بلا دیں۔ آپ نے فرمایا بلاؤ، ام المومنین حضرت حفصہ بولیں حضرت عمر کو بھی بلا لیں، آپ ﷺ نے فرمایا

بلالو، حضرت ام فضل نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ عباس کو بھی بلا لیں آپ ﷺ نے فرمایا ہاں۔ جب یہ سب حضرات آگئے تو آپ نے سر مبارک اٹھا کر دیکھا اور خاموش رہے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا (اس وقت) آپ کے پاس سے اٹھ جاؤ، اس کے بعد حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے آکر آپ کو نماز کی اطلاع دی، آپ نے فرمایا ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہو وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں، (یہ سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ابو بکر نہایت رقیق القلب اور نرم دل ہیں جب آپ کو نماز میں نہیں دیکھیں گے تو رونے لگیں گے اور لوگ بھی رو پڑیں گے اگر حضرت عمر کو نماز پڑھانے کا حکم فرمائیں تو بہتر ہے۔ لیکن آنحضرت ﷺ کے حکم پر) حضرت ابو بکر آئے اور لوگوں کو نماز پڑھانے لگے۔ اور رسول اللہ ﷺ نے اپنے اندر کچھ افاقہ اور مرض میں خفت محسوس کی تو آپ دو آدمیوں کے سہارے (حجرہ شریفہ) سے باہر نکلے کہ آپ کے پائے مبارک زمین سے ٹک رہے تھے۔ جب لوگوں نے آپ کو دیکھا تو (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو متنبہ کرنے کی غرض سے) سبحان اللہ کہا حضرت ابو بکر پیچھے ہٹنے لگے تو آپ نے اشارہ کیا کہ اپنی جگہ ٹھہرے رہو، آنحضرت ﷺ (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس) پہنچے اور ان کے دائیں جانب بیٹھ گئے۔ حضرت ابو بکر کھڑے آپ کی اقتداء کر رہے تھے (اور بحیثیت مکتبہ کے) لوگ حضرت ابو بکر کی اقتداء کرنے لگے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں "فاخذ رسول اللہ ﷺ من القراءة من حيث كان بلغ ابو بکر یعنی رسول اللہ ﷺ نے قرأت اسی جگہ سے شروع فرمائی جہاں تک حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پہنچے تھے۔ اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

فاستفتح رسول اللہ ﷺ من حيث انتهى ابو بکر من القراءة .  
(اتمید، ج ۲، ص ۳۲۲)

حدیث مذکور سے ظاہر ہے کہ آل حضرت ﷺ کے تشریف لانے سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت میں نماز شروع ہو چکی تھی۔ چون کہ آپ مریض تھے اور شدت نقاہت کی بنا پر دو آدمیوں کے سہارے اس حال

میں آئے کہ پائے مبارک زمین پر گھسٹ رہے تھے۔ اس لیے ظاہر یہی ہے کہ آپ ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے ہی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سورہ فاتحہ کی قرأت سے فارغ ہو چکے ہوں گے اور اس بات میں تو قطعاً شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ سورہ فاتحہ اگر مکمل نہیں تو اس کا اکثر حصہ نبی کریم ﷺ کے تشریف لانے سے پہلے پڑھا جا چکا تھا۔ اور آپ ﷺ نے قرأت اسی حصہ سے شروع کی جہاں تک حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پڑھ چکے تھے۔ اس لیے لازمی طور پر آپ نے اس نماز میں پوری فاتحہ یا اس کا اکثر نہیں پڑھا۔ حضرت امام شافعی اور شیخ الاسلام حافظ ابن حجر نے تصریح کی ہے کہ مرض و فاقہ کے دوران آپ نے صرف یہی ایک نماز جماعت سے اور فرمائی تھی (کتاب الام، ج ۲، ص ۱۸۸، تاریخ الباری، ج ۲، ص ۱۳۵) اس لحاظ سے آپ کے اس آخری عمل سے بھی یہی آشکارا ہے کہ مقتدی پر سورہ فاتحہ ضروری نہیں۔ اور امام بخاری نے اس کی بھی صراحت کی ہے کہ یہ ظہر کی نماز تھی جس سے معلوم ہوا کہ سری نمازوں میں امام کے پیچھے ترک قرأت نہ صرف یہ کہ سنت رسول ﷺ ہے بلکہ یہی آپ کا آخری عمل ہے۔

الغرض حضرت موسیٰ اشعری، حضرت ابو ہریرہ، حضرت انس بن مالک، حضرت عمران بن حصین، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن بحدینہ، حضرت ابو بکر، اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے منقول یہ تین احادیث جو اصول محدثین کے اعتبار سے صحیح و جدید الاسناد ہیں۔ اور ان میں سے اکثر کی ائمہ حدیث نے تصحیح و تحسین کی ہے صاف بتا رہی ہیں کہ امام کے پیچھے مقتدی پر سورہ فاتحہ وغیرہ کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ نہ پڑھنا ہی اولیٰ و احوط ہے۔ اس سے ایک حقیقت پسند اور منصف مزاج بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرنے والے بے دلیل نہیں ہیں جیسا کہ علماء غیر مقلدین پر وہ بیگنہ کرتے پھرتے ہیں۔ آئندہ صفحات میں آثار صحابہ ملاحظہ کیجئے۔

## آثار صحابہ ﷺ

اللہ تعالیٰ نے جس دین کو ختمی مرتبت ﷺ پر مکمل فرمایا اسکی تاریخ اصحاب رسول سے شروع ہوتی ہے۔ خاتم الانبیاء کے یہی خاصان خاص کاروان اسلام کے پیشرو ہیں جن کی قیادت و رہنمائی میں قافلہ امت آگے بڑھا ہے۔ یہی وہ قدسی صفات جماعت ہے جسے خدائے حکیم و قدیر نے اخلاق فاضلہ کی جلا بخشی تھی جنہیں کفر و گناہ اور حکم عدولی و نافرمانی سے نفرت از حکم شریعت نہیں بلکہ از راہ طبیعت حاصل تھی دربار نبوت سے وابستہ یہی معزز و منتخب شخصیتیں وحی الہی کی اولین مخاطب اور رسول خدا ﷺ سے براہ راست تربیت یافتہ ہیں اس لیے دینی احکام و مسائل میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے بعد جن کی طرف نگاہیں اٹھ سکتی ہیں وہ صحابہ کرام ہی ہو سکتے ہیں پھر تابعین کی خیر و صلاح سے معمور جماعت ہے کیوں کہ یہی وہ مبارک لوگ ہیں جو خیر القرون کی صاف و شفاف ایمان پرور فضاؤں میں پروان چڑھے ہیں اور انہیں کے علم و عرفان کے چشموں سے دنیا کو علم و ایمان کی تازگی نصیب ہوئی ہے۔ صحابہ کرام اشرف صحبت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی بناء پر سب کے سب عادل، ثقہ، خدا پرست، راست باز اور سیرت و کردار کی پاکیزگی میں اعلیٰ مقام پر فائز، اور آسمان رشد و ہدایت کے چمکتے ستارے تھے۔ پھر بھی تدبر قرآن اور فہم حدیث میں سب یکساں نہیں تھے بلکہ اس لحاظ سے ان کے درجات و مراتب میں تفاوت تھا۔ چنانچہ تابعی کبیر امام سروق بیان کرتے ہیں میں نے صحابہ کرام سے اکتساب فیض کیا تو میں نے دیکھا سب کا علم ان چھ بزرگوں تک لوٹتا ہے۔ حضرت عمر فاروق، حضرت علی مرتضیٰ، حضرت عبد اللہ بن

مسعود، حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابوالدرداء اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم پھر ان بزرگوں سے اکتساب فیض پر معلوم ہو کہ ان سب حضرات کا علم حضرت علی اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما پر بنتی ہو جاتا ہے۔ (طبقات ابن سعد، ج: ۲، ص: ۲۵)

اور ایک دوسرے مشہور تابعی امام شخصی فرماتے ہیں کہ حضرات صحابہ میں دینی احکام و مسائل میں فیصلہ کرنے والے چھ حضرات تھے تین مدینہ منورہ میں جن کے اسماء یہ ہیں، حضرت عمر، حضرت ابی بن کعب، حضرت زید بن ثابت، اور تین کوفہ میں، حضرت علی، حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ (مدرک حاکم، ج: ۳، ص: ۳۶۵)

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے بھی تحفۃ الاحوذ میں حضرات صحابہ کو ترویج علم و ثقہ کے اعتبار سے تین طبقات میں تقسیم کیا ہے تیسرے طبقہ جس سے احکام شریعت کی کثرت سے اشاعت ہوئی ان میں حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عائشہ صدیقہ، زید بن ثابت، حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ (ج: ۱، ص: ۱۱)

آپ آئندہ سطور میں دیکھیں گے کہ ان میں بیشتر وہ حضرات ہیں جو قرأت خلف الامام کے قائل نہیں تھے، اس مختصر ضروری تمہید کے بعد حضرات صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے کچھ آثار و اقوال پیش کئے جا رہے ہیں۔

## آثار حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

۱- عن یسیر بن جابر قال صلی ابن مسعود فسمع ناسا یقرؤن مع الامام فلما انصرف قال اما آن لکم ان تفہموا اما آن لکم ان تعقلوا و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا کما امرکم اللہ (جامع البیان لابن جریر الطبری، ج: ۶، ص: ۲۱۶ و تفسیر ابن کثیر، ج: ۲، ص: ۲۶۸ و الدر المنثور للمیوطی، ج: ۲، ص: ۶۳۵ و زاد نسیبہ الی عبید بن حمید و ابن ابی حاتم و ابی الشیخ)



ترجمہ: یسیر بن جابر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھی تو کچھ لوگوں کو امام کے ساتھ قرأت کرتے سنا، جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ تم لوگ فہم و عمل سے کام لو، جب قرآن کی قرأت کی جائے تو تم اس کی طرف دھیان دو اور چپ رہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں حکم دیا ہے۔

۲- عن ابی وائل ان رجلا سأل ابن مسعود عن القراءة خلف الامام فقال: انصت للقرآن فان في الصلوة شغلا وسيكتفيك الامام (مصنف عبدالرزاق، ج: ۲، ص: ۱۳۸، ومصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۶، وموطا امام محمد، ص: ۹۶، والسنن الکبری، ج: ۲، ص: ۱۶۰، وقال الهیثمی، رجاله موثق مجمع الزوائد، ج: ۲، ص: ۱۱۰)

ترجمہ: ابو وائل کہتے ہیں کہ ایک شخص نے امام کے پیچھے قرأت کرنے کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا قرأت کے وقت خاموش رہ کیوں کہ امام نماز میں قرأت میں مشغول ہے اور تمہیں امام کی قرأت کافی ہے۔

۳- عن علقمة بن قیس ان عبد الله بن مسعود كان لا يقرأ خلف الامام فيما يجهر فيه وفيما يخافت فيه في الاولين ولا في الاخرين "الحديث (الموطا، امام محمد، ص: ۹۶) "ذکرناه للمتابعة فلتدبر ولا تكن من الغافلین"۔  
ترجمہ: علقمہ بن قیس بیان کرتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے، نہ جہری نمازوں میں نہ سری نمازوں میں اور نہ پہلی رکعتوں میں نہ آخری رکعتوں میں۔

۴- عن علقمة عن عبد الله بن مسعود قال لان اعرض علي جمر الغضا احب الي من ان اقرأ خلف الامام (كتاب القراءة للبيهقي، ص: ۱۴۵)۔  
ترجمہ: علقمہ حضرت عبداللہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا مجھے جھاؤ

کے انگارے دانٹوں سے کاٹنا زیادہ پسند ہے کہ میں امام کے پیچھے قرأت کروں۔

۵- عن علقمة عن ابن مسعود قال: ليت الذي يقرأ خلف الامام ملنى فوه ثوابا (رواه الطحاوی، ج: ۱، ص: ۱۵۰، ومصنف عبدالرزاق، ج: ۲، ص: ۱۳۸، وآثار السنن، ج: ۸۹، واسنادہ حسن)

ترجمہ: علقمہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کاش کہ امام کے پیچھے قرأت کرنے والے کے منہ میں مٹی بھری ہوئی ہو۔

### آثار حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

۱- مالك عن نافع ان عبد الله بن عمر كان اذا سئل هل يقرأ احد خلف الامام قال: اذا صلى احدكم خلف الامام فحسبه قراءة الامام واذا صلى وحده فليقرأ، قال: وكان عبد الله بن عمر لا يقرأ خلف الامام (۱) (موطا مالك، ص: ۶۸، واسنادہ من اصح الاسانيد عند البخاری)

ترجمہ: امام مالک بواسطہ نافع روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے جب پوچھا جاتا کہ کیا کوئی امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہے؟ تو آپ فرماتے کہ تم میں سے کوئی جب امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اسے امام کی قرأت کافی ہے اور جب تنہا نماز ادا کرے تو خود قرأت کرے۔ اور نافع کہتے ہیں کہ

(۱) اس سند سے رفع یرین کی حدیث مروی ہے اس لیے اس کی سند پر کلام چوکے خلاف صحت تھا اس لیے اس صحیح روایت کو بزم خویش فی تاریخ ثابت کرنے کے لیے محدث کبیر مولانا مانتا عبد الرحمن مبارکپوری نے ایک قاعدہ ایجاد فرمایا چنانچہ ابکار السنن، ص: ۱۶۵ پر قسط فرمایا کہ ابن عمر کا یہ اثر حضرت عمر کے اس اثر سے جو در قطنی، ج: ۱، ص: ۱۲۰ اور غیرہ میں ہے معارض ہے اور حضرت عمر اپنے بیٹے عبداللہ سے سنت کے زیادہ بڑے عالم تھے اس لیے حضرت عمر کے اثر کے مقابلہ میں ابن عمر کا اثر سر جوں ہوگا۔

لیکن پھر خود ہی اس کتاب ابکار السنن، ص: ۲۲۳ پر لکھتے ہیں کہ حضرت عمر کا اپنے بیٹے عبداللہ بن عمر سے بحر دالم ہائے (سنت کو زیادہ جانا) ہونا اس کا مستثنیٰ نہیں ہے کہ حضرت عمر کے اثر کو ابن عمر کے اثر پر ترجیح دی جائے۔ ہم اس تضاد بیانی پر اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں جو چاہے آپ کا حسن ترشہ مار کر۔

حضرت عبداللہ بن عمر امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔

۷- اخبرنا عبید اللہ بن عمر بن حفص عن نافع عن ابن عمر قال: من صلی خلف الامام کفته قرآته (موطأ محمد: ۹۷ و اسنادہ جید) ترجمہ: امام محمد عبید اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب کے واسطے نافع سے نقل کرتے ہیں کہ نافع نے حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا جو شخص امام کے پیچھے نماز ادا کرے اسے امام کی قرأت کافی ہے۔

۸- عن انس بن سیرین قال: سألت ابن عمر اقرأ مع الامام؟ فقال: انك لضخم البطن (تکفیک (۱۱) قراة الامام" (مصنف عبدالرزاق، ج: ۲، ص: ۱۴۰ و کتاب القراة للبیہقی ۱۵۷ و الجوهر النقی مع السنن الکبری، ج: ۲، ص: ۱۶۳ و سندہ صحیح)

ترجمہ: (امام محمد بن سیرین کے بھائی) انس بن سیرین سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کیا امام کے پیچھے میں قرأت کر سکتا ہوں؟ تو حضرت ابن عمر نے فرمایا تم تو موٹے پیٹ کے ہو (یعنی بیوقوف ہو) تمہیں امام کی قرأت کافی ہے۔

۹- عن زید بن اسلم عن ابن عمر کان ینہی عن القراة خلف الامام (مصنف عبدالرزاق، ج: ۲، ص: ۱۴۰ و سندہ صحیح)

ترجمہ: زید بن اسلم حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ ابن عمر امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کرتے تھے۔

۱۰- عن القاسم بن محمد قال: کان ابن عمر لا یقرأ خلف الامام جهر اولم یجهر، الحدیث (کتاب القراة للبیہقی، ص: ۱۸۴ و قال اخرجه سفیان الثوری فی جامعه و رجاله رجال الجماعة)

ترجمہ: قاسم بن محمد بیان کرتے ہیں کہ عبداللہ بن عمر امام کے پیچھے قرأت نہیں

(۱) سقط فی المصنف قوله تا تکفیک و هو موجود فی کتاب القراة للبیہقی

کرتے تھے خواہ امام بلند آواز سے قرأت کرے یا آہستہ قرأت کرے۔

۱۱- عن ابن ذکوان عن زید بن ثابت و ابن عمر کا نالا یقرآن خلف الامام" (مصنف عبدالرزاق، ج: ۲، ص: ۱۴۰، بلذکوان ثلاثة ابناء: سهل و صالح و عباد و کلهم ثقة فله ابن معن، فاسنادہ صحیح)

۱۲- عن عبید اللہ بن مقسم انه سأل عبداللہ بن عمر، و زید بن ثابت و جابر بن عبداللہ فقالوا: لا یقرأ خلف الامام فی شیء من الصلوات" (معانی الآثار للطحاوی، ج: ۱، ص: ۱۵۰ و قال الثیموی اسنادہ صحیح آثار السنن، ج: ۱، ص: ۸۹)

ترجمہ: عبید اللہ بن مقسم روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے عبداللہ بن عمر، زید بن ثابت اور جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہم سے (امام کے پیچھے قرأت کے بارے میں پوچھا) تو تینوں حضرات نے فرمایا کسی بھی نماز میں امام کے پیچھے قرأت نہ کی جائے۔

### آثار حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ

۱۳- عن عطاء بن یسار انه اخبره انه سأل زید بن ثابت عن القراة مع الامام فقال لا قراة مع الامام فی شیء (صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۲۱۵ و سنن نسائی، ص: ۱۱۱ و طحاوی، ج: ۱، ص: ۱۲۴)

ترجمہ: عطاء بن یسار کہتے ہیں کہ انہوں نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے امام کے ساتھ قرأت کرنے کے بارے میں پوچھا، تو آپ نے فرمایا امام کے ساتھ کسی نماز میں قرأت نہیں ہے۔

تشریح: نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں "زید بن ثابت رضی اللہ عنہ گفتے "لا قراة مع الامام فی شیء" رواہ مسلم و عن جابر رضی اللہ عنہ بمعناه و هو قول علی رضی اللہ عنہ و ابن مسعود رضی اللہ عنہ و کثیر من الصحابة" (ہدایہ اسائل، ص: ۱۹۳)

زید بن ثابت نے فرمایا امام کے ساتھ بالکل قرأت نہیں کی جائیگی



ﷺ سے کہ کیا امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہوں؟ تو حضرت عبد اللہ بن عباس نے فرمایا نہیں۔ یہ روایت بھی اپنے اطلاق سے جہری دوسری سب نمازوں کو شامل ہوگی

### اثر حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ

۲۰- عن كثير بن مرة عن ابي الدرداء قال قام رجل فقال يا رسول الله افي كل صلوة قرآن؟ قال نعم، فقال رجل من القوم وجب هذا، فقال ابو الدرداء يا كثير وانا الى جنبه لا اري الامام اذا ام الا قد كفاهم“ (رواه الدارقطني، ج: ۱، ص: ۳۳۲) وقال ورواه زيد بن الحباب عن معاوية بن صالح بهذا الاسناد وقال فيه فقال رسول الله ﷺ ما اري الامام الا وقد كفاهم ووهم فيه والصواب انه من قول ابي الدرداء كما قال ابن وهب، وايضا اخرجه مرفوعا وقال هذا عن رسول الله ﷺ خطأ انما وهو قول ابي الدرداء، وايضا رواه الطبراني مرفوعا وحسنه الحافظ الهيثمي مجمع الزوائد، ج: ۱، ص: ۱۸۵)

ترجمہ: کثیر بن مرہ سے مروی ہے کہ حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا ایک صاحب (۲) حضرت ﷺ کی مجلس میں) کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ کیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں! تو حاضرین میں سے ایک صاحب بولے پھر تو قرأت واجب ہوگئی، حضرت ابو درداء کہتے ہیں کہ اے کثیر میں اس کے پہلو ہی میں تھا۔ (میں نے کہا) میرا خیال تو یہی ہے کہ امام جب قوم کی امامت کرتا ہے تو اس کی قرأت مقتدیوں کو کافی ہوتی ہے۔

### اثر حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ

۲۱- عن ابي نجاد عن سعد قال: وددت ان البدي يقرأ خلف الامام

فی فیہ جمرة (۱) "مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۶ وروی الامام محمد عن بعض ولد سعد بن ابی وقاص انه ذکر ان سعدا قال کذا، موطاء، ص: ۱۰۱) ترجمہ: ابو نجاد بیان کرتے ہیں کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے فرمایا میرا بی چاہتا ہے کہ جو امام کے پیچھے قرأت کر رہا ہے اس کے منہ میں انگارہ ہو (کیوں کہ وہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے خلاف کام کر رہا ہے واللہ اعلم)

### اثر خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم

۲۲- قال: (عبدالرزاق) واخبرني موسى بن عقبة، ان رسول الله ﷺ وابوبكر وعمر وعثمان كانوا يهون عن القراءة خلف الامام (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۳۹) - وهذا مرسل صحيح وموسى بن عقبة امام في المغازی ثقلت كثير الحديث، وسماع عبدالرزاق عنه ممكن فان موسى قد توفي سنة احدى واربعين ومائة) و عبدالرزاق مولده سنة ست وعشرين ومائة كما في التهذيب ۶ / ۳۱۴) ترجمہ: موسی بن عقبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ، ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کرتے تھے۔

### آثار حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

۲۳- عن نافع و انس بن سيرين قالوا: قال عمر بن الخطاب: تكفيك قراءة الامام - (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۷۶) وسنده منقطع ولا يضر عندنا اذا كان الراوي ثقة)

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: مطبوعه دار السنطية ۱۳۹۹ھ کے نسخہ میں ابی نجاد بکسر النون والکحیم ہے جب کہ امام بیہقی نے عمدۃ القاری، ج: ۳، ص: ۶۷ میں ابو نجاد بکسر الباء، الموحدة و تخفيف الحمیم ضبط کیا ہے اور محدث مولانا محمد حسن فیض پوری اللہ نیل المسین، ص: ۳۳ میں لکھتے ہیں رجال اسنادہ ثقات، (بسن الکلام، ص: ۳۹۲)

ترجمہ: نافع اور انس بن سیرین روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تجھے (مقتدی) امام کی قرأت کافی ہے۔

۲۴- عن محمد بن عجلان ان عمر بن الخطاب قال: ليت في لم الذي يقرأ خلف الامام حجراً (موطا امام محمد، ص: ۱۰۲ وسنده صحيح) ترجمہ: محمد بن عجلان سے مروی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے کاش کہ اس کے منہ میں پتھر ہو۔

۲۵- عن قاسم بن محمد قال قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه لا يقرأ خلف الامام جهرا اولم يجهر (كتاب القراءة للبيهقي، ص: ۱۸۴) ترجمہ: قاسم بن محمد سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا امام کے پیچھے قرأت نہ کی جائے امام بلند آواز سے قرأت کرے یا بلند آواز سے نہ کرے

**اثر حضرت علی و حضرت عمر و حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم**

۲۶- عن محمد بن عجلان قال: قال علي: من قرأ مع الامام فليس على الفطرة، قال: قال ابن مسعود: ملئى قوه تراباً، قال: وقال عمر بن الخطاب: وددت ان الذي يقرأ خلف الامام في فيه حجر (مصنف عبد الرزاق، ج: ۲، ص: وسنده صحيح مرسل)

ترجمہ: عبد الرزاق بواسطہ داؤد بن قیس، محمد بن عجلان سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس نے امام کے ساتھ قرأت کی وہ فطرت پر نہیں ہے (اس لیے کہ اس نے قرآن وحدیث کی مخالفت کی) عبد الرزاق نے (اسی سند سے کہا) اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا امام کے پیچھے قرأت کرنے والے کے منہ میں مٹی بھر دی جائے اور عبد الرزاق نے (یہ بھی) کہا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے میری خواہش ہے کہ اس کے منہ میں پتھر ہو (تاکہ وہ قرأت نہ کر سکے)

## اثر حضرت علی رضی اللہ عنہ

۲۶- عن ابن ابی لیلی عن علی قال: من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرة (۱) (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۶)

ترجمہ: (عبد الرحمن بن ابی لیلی کے بھائی) عبد اللہ بن ابی لیلی سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس نے فطرت کھودی۔

## اثر حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ

۲۸- عن عبد بن ابی الہذیل ان ابی بن کعب کان یقرأ خلف الامام فی الظهر والعصر (مصنف عبد الرزاق، ج: ۲، ص: ۱۳۰)

ترجمہ: عبد اللہ بن ابی ہذیل سے مروی ہے کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ ظہر و عصر یعنی سری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت کرتے تھے۔

تشریح: امام ابن عبد البر لکھتے ہیں کہ اختصاصہ الظهر والعصر دلیل علی انه کان لا یقرأ فیما جهر فیہ من الصلوات (التمہید، ج: ۱۱، ص: ۳۶) بطور خاص ظہر و عصر کا ذکر اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت ابی جبری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔

## اثر حضرت عائشہ صدیقہ و حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما

۲۹- (۱) عن ابی صالح عن ابی ہریرة وعائشة انهما كانا یأمران

(۱) وقال العلامة المحدث حبيب الرحمن الاعظمي. وقد حمل التعصب القائلين بالقراءة على تضعفه بل تكذبه مع انه روى من عدة طرق عن ابن الاصبهاني وغيره عن عبدالله بن ابی لیلی، فراجع طرقه في كتاب القراءة وفي هذا الكتاب وعبد الله هذا ليس بمجهول فقمروى عنه غير واحد مصنف عبد الرزاق، ج: ۲، ص: ۱۳۷ تعليقا.

بالقرأة ورواء الامام اذالم يجهر“ (السنن الكبرى، ج: ۲، ص: ۱۷۱)

ترجمہ: ابو صالح ذکوان سے مروی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عائشہ صدیقہؓ حکم دیتے تھے کہ امام جب جہری قرأت نہ کرے تو اس کے پیچھے قرأت کی جائے۔  
تشریح: اس روایت سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں حضرات جہری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت کے قائل نہیں تھے۔ امام بیہقی نے ان دونوں اکابر صحابہ کا یہ عمل دو سندوں سے ذکر کیا ہے۔ اور دونوں کی سندیں جید ہیں۔

بغرض اختصار انہیں آثار کے ذکر پر اس باب کو ختم کیا جاتا ہے ورنہ اس سلسلے میں اور آثار بھی پیش کئے جاسکتے ہیں آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہائے صحابہ میں سے حضرت صدیق اکبر، فاروق اعظم، عثمان غنی، علی مرتضیٰ، عبداللہ بن مسعود، زید بن ثابت، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، سعد بن وقاص، ابی بن کعب، عائشہ صدیقہ، ابو ہریرہ، ابو رواحہ، رضی اللہ عنہم اجمعین یہ سب حضرات (باستثناء حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت ابو ہریرہ حضرت ابی بن کعب) مطلقاً قرأت خلف الامام کے قائل نہیں ہیں بلکہ امام شععی تو بیان کرتے ہیں کہ میں نے ستر بدری صحابہ رضوان اللہ علیہم کو دکھلا ہے کہ وہ سب امام کے پیچھے مقتدی کو قرأت کرنے سے منع کرتے تھے (روح المعانی، ج: ۲، ص: ۳۵)

پھر حافظ بدر الدین عینی اور علامہ علی قاری صراحت کرتے ہیں کہ انہی حضرات صحابہ سے امام کے پیچھے قرأت کی ممانعت کا ثبوت ملتا ہے (عمدة القاری شرح البخاری، ج: ۳، ص: ۷۷۷ و شرح خاتمہ، ج: ۱، ص: ۸۳) کو کفی بہم قلوبہ۔  
لب ذیل میں چند تابعین واجماع تابعین کے اقوال و آثار ملاحظہ کیجئے تاکہ ان بزرگوں کا نقطہ نظر بھی مسئلہ زیر بحث کے بارے میں سامنے آجائے۔

## آثار تابعین رحمہم اللہ اجمعین

### اثر حضرت علقمہ بن قیس متوفی ۶۸ھ

۱- (۱) عن ابراهيم مقرأ علقمة بن قيس قط فيما يجهر فيه ولا فيما لا يجهر فيه، ولا في الركعتين الاخيرين ام القرآن ولا غيرها خلف الامام (كتاب الآثار لا امام محمد مع تعليق الاستاذ الشيخ ابو الوفاء الافغانى، ج: ۱، ص: ۱۶۳) وقال المحدث النيموى اسناده صحيح (آثار السنن، ج: ۱، ص: ۹۰ تعليقاً)

ترجمہ: ابراہیم نخعی بیان کرتے ہیں کہ حضرت علقمہ بن قیس نے امام کے پیچھے کبھی کسی نماز میں قرأت نہیں کی نہ جہری نمازوں میں اور نہ سری میں (نہ پہلی رکعتوں میں) نہ پچھلی رکعتوں میں نہ سورہ فاتحہ اور نہ کوئی اور سورہ۔

۲- (۲) عن ابى اسحاق ان علقمة بن قيس قال: وددت ان الذى يقرأ خلف الامام ملئى قوه، قال: احسبه قال: تروا ابا اور ضففا“

(مصنف عبد الرزاق، ج: ۲، ص: ۱۳۹ و اسنادہ صحیح)

ترجمہ: ابو اسحاق روایت کرتے ہیں کہ حضرت علقمہ بن قیس نے فرمایا میری خواہش ہے کہ جو امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کا منہ بھر دیا جائے، ابو اسحاق کہتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ آپ نے فرمایا اس کا منہ کسی سے یا پتے ہوئے پتھر سے بھر دیا جائے۔

۳- (۳) عن ابراهيم النخعي عن علقمة بن قيس قال: لان اعرض على جمرة احب الي من ان اقرأ خلف الامام“ (موطأ امام محمد و اسنادہ حسن)

ترجمہ: ابراہیم نخعی سے مروی ہے کہ حضرت علقمہ بن قیس نے فرمایا مجھے دانت

سے انگارہ کا کاشنا زیادہ پسند ہے اس سے کہ میں امام کے پیچھے قرأت کروں۔  
تشریح: یہ روایتیں صاف بتا رہی ہیں کہ حضرت علقمہ جو حضرت عبداللہ بن مسعود  
کے اہم ترین تلامذہ میں ہیں نہ صرف یہ کہ قرأت خلف الامام کے قائل اور اس  
پر عائل نہیں تھے بلکہ وہ قرأت خلف الامام کو حد درجہ ناپسند کرتے تھے۔

## اثر حضرت عمرو بن میمون متوفی ۷۷ھ و دیگر تلامذہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

۴- (۱) عن مالك بن عمارة (۱) قال سألت لادري كم رجل من  
اصحابه عبدالله كلهم يقولون لا يقرأ خلف امام منهم عمرو بن  
ميمون، (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۷)

ترجمہ: مالک بن عمارہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود کے بیٹار  
تلامذہ سے (قرأت خلف امام کے بارے میں) پوچھا تو سب نے یہی جواب دیا کہ امام کے  
پیچھے قرأت نہیں کی جائے گی ان میں عمرو بن میمون خاص طور پر قائل ذکر ہیں۔

۵- (۲) عن ابی اسحاق قال: كان اصحاب عبدالله لا يقرؤون خلف  
الامام (مصنف عبدالرزاق، ج: ۲، ص: ۱۴۰ و اسنادہ صحیح)  
ترجمہ: ابو اسحاق سبعتی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے  
تلامذہ امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔

تشریح: اس موقع پر یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ یہ ”اصحاب عبداللہ“ علمی دنیا میں

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ میں مالک بن عمارہ سے جن کے بارے میں علامہ العسوی لکھتے ہیں ”لم اتفق من  
ہو“ لیکن صحیح یہ ہے کہ یہ ابن عمارہ نہیں بلکہ مالک بن عمارہ ابو عقیبہ الوادعی ہیں جن سے اشعث بن ابی  
الاشعث روایت کرتے ہیں اور خود مالک بن عمارہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تلمیذ ہیں امام ذہبی لکھتے  
ہیں ”صاحب ابن مسعود ثقہ قدیم، ابن ابی اسحاق، ج: ۲، ص: ۵۵۳، مزید تفصیل کے لیے دیکھئے  
تہذیب التہذیب، ج: ۱۲، ص: ۱۵۲، لکھی اللہ اعلم بالصواب۔“

اپنے علوم و معارف اور سیرت و کردار کے اعتبار سے اپنی ایک خاص پہچان رکھتے  
تھے چنانچہ حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ جیسا عبقری صحابی رسول جب کوفہ  
تشریف لائے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ان تلامذہ کی علمی عملی سرگرمیوں  
کو دیکھ کر فرمایا ”اصحاب عبداللہ سرج هذه القرية“ (طبقات ابن سعد، ج: ۱، ص: ۴۰)  
عبداللہ بن مسعود کے تلامذہ اس شہر کے روشن چراغ ہیں۔ اور آپ دیکھ  
رہے ہیں کہ یہ روشن چراغ کل کے کل امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔

## اثر حضرت اسود بن یزید متوفی ۷۵ھ

۶- (۱) عن ابراهيم قال: قال الاسود: لان اعرض على جمرة احب الى ان  
اقر خلف الامام اعلم انه يقرأ (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۶، وسندہ صحیح)  
ترجمہ: ابراہیم نخعی سے مروی ہے کہ اسود بن یزید نے فرمایا مجھے دانٹوں سے  
انگارہ کا نشاناس بات سے زیادہ پسند ہے کہ میں امام کے پیچھے قرأت کروں جبکہ  
مجھے معلوم ہے کہ وہ قرأت کرتا ہے۔

۷- (۲) عن دبرة عن الاسود بن يزيد انه قال: وددت ان الذي يقرأ  
خلف الامام ملثني فوه ترابا (۱) وعن الاعمش عن ابراهيم عن الاسود

(۱) ہی طرح کے دیگر بعض آثار میں بھی قرأت خلف الامام کرنے والوں کے سلسلے میں سخت الفاظ وارد  
ہوئے ہیں جیسا کہ اگلے صفحات میں ناظرین کے ملاحظہ سے وہ گندہ دیکھے ہیں۔ ان آثار کا صاف و سیدھا  
مطلب یہی ہے کہ وہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی خلاف ورزی نہ کرنا تو بہتر تھا جو اس خلاف ورزی  
سے بچنے میں اس کو کچھ دنیاوی تکلیف برداشت کرنی پڑتی شاید منہ میں مٹی یا انگارہ سے ہوتے تو اس کی وجہ  
سے وہ امام کے پیچھے قرأت کرنے سے باز رہتا۔

لیکن بایں ہمہ بعض بزرگوں نے ان سخت الفاظ کے پیش نظر صحیح سندوں سے ثابت ان آثار  
پر معنوی اعتبار سے نقد فرماتے ہوئے یہ اسے ظاہر کی ہے کہ اس طرح کا کلام اہل علم بالخصوص  
حضرات صحابہ و تابعین کے شان میں نہیں ہے اس لیے ان آثار کا ثبوت محل نظر ہے۔  
علامہ ابن تیمیہ اس نقد پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس طرح کے آثار ملنے لوگوں کے بارے میں جس جو امام کی قرأت سن رہے ہوں اور اس کے  
باوجود اپنی قرأت جاری رکھے ہونے ہوں یہ حضرات ان لوگوں کے (یعنی: اگلے صفحہ پر)

مثله. (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۷، ورواہ ثقاہ ورواہ عبد الرزاق فی مصنفہ عن ابراہیم عن الاسود مثله (ج: ۲، ص: ۱۳۸) ترجمہ: دربرہ بن عبد الرحمن اور ابراہیم عجمی دونوں حضرت اسود بن یزید سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا میری خواہش ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کا منہ مٹی سے بھر دیا جائے۔

### اثر حضرت سوید بن غفلۃ متونی ۸۱ھ

۸- (۱) عن الولید بن قیس قال: سألت سوید بن غفلۃ اقرا خلف الامام فی الظهر والعصر؟ فقال: لا. (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۷) ترجمہ: ولید بن قیس روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت سوید بن غفلۃ سے پوچھا کیا میں ظہر و عصر میں امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہوں؟ تو فرمایا نہیں۔ تشریح: سائل ولید بن قیس کو دیگر جہری نمازوں کے بارے میں سگھوم تھا کہ ان میں امام کے پیچھے قرأت کرنی درست نہیں ہے البتہ ظہر و عصر جو سری نمازیں ہیں ان کے بارے میں تردد تھا کہ ان نمازوں میں مقتدی کی قرأت کا کیا حکم ہے اس لیے حضرت سوید سے دریافت کیا تو انہوں نے مسئلہ صاف (بقیہ: گذشتہ صفحہ کا) مثل ہیں جن کے بارے میں آنحضرت ﷺ "مالی انازع القرآن" یا علمت ان بعضکم حال جنہا" فرمایا ہے۔

اس لیے اگر کسی کی تحقیق یا اعتقاد یہ ہو کہ امام کی قرأت سننے کے وقت مقتدی کا خود قرأت کرنا اللہ اور اس کے رسول کی معصیت ہے اور ایسا کرنے والا نبی خداوندی کا مرتکب ہے تو اس کے بارے میں یہ کہنا درست ہے کہ اس کے منہ میں کوئی ایسی تکلیف ہو جاتی جس سے وہ معصیت سے محفوظ ہو جاتا، کیوں کہ جتنا معصیت ہو ناگوار ہے، ہونے سے آسان اور کتر ہے، یہ بالکل اسی طرح کی بات ہے جیسے گلہ حرام زبان سے ادا کرنے والے کے بارے میں کہہ دیا جائے "لو كنت احسن لكان خبير اللك" اگر تم کو گئے ہوتے تو تمہارے لیے اس سے بہتر تھا..... پھر ان آثار میں لعنت یا تعذیب نہیں ہے صرف اس کی خواہش کا اظہار ہے کہ یہ ایسی چیز میں جتنا ہو جا تا جو اس کو گناہ کے ارتکاب سے روک دیتی، اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ عملاً سزا دینے اور سزا کی خواہش میں فرق ہے (مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ج: ۲۳، ص: ۳۰۶)

کر دیا کہ سری نمازوں میں بھی مقتدی کو قرأت نہیں کرنی چاہیے۔

### اثر حضرت ابوواکل شقیق بن سلمہ متونی ۸۲ھ

۹- عن عمرو بن مرة عن ابی وائل قال: تكفیک قراءة الامام (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۷، ورجال اسنادہ رجال الجماعة) ترجمہ: عمرو بن مرة حضرت ابوواکل شقیق بن سلمہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تجھے امام کی قرأت کافی ہے۔

### اثر حضرت سعید بن جبیر متونی ۹۲ھ

۱۰- (۱) عن ابی یشر عن سعید بن جبیر قال: سألتہ عن القراءة خلف الامام؟ قال: ليس خلف الامام قراءة" (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۷) وقال المحدث النیموی رواہ کلہم ثقاہ (آثار السن، ج: ۱، ص: ۹۰، تعلیقاً) ترجمہ: ابو یشر روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید بن جبیر سے امام کے پیچھے قرأت کے بارے میں پوچھا؟ تو فرمایا کہ امام کے پیچھے بالکل قرأت نہیں ہے۔

### اثر حضرت سعید بن المسیب متونی ۹۲ھ

۱۱- عن قتادة عن سعید بن المسیب قال: انصت للامام (مصنف ابن ابی شیبہ، ج: ۱، ص: ۳۷۷، وقال المحدث النیموی اسنادہ صحیح) ترجمہ: قتادہ حضرت سعید بن المسیب سے روایت کرتے ہیں کہ سعید بن المسیب نے فرمایا امام کے پیچھے خاموش رہو (یعنی قرأت نہ کرو کیوں کہ آہستہ قرأت کرنا بھی انصت و خاموشی کے خلاف ہے جیسا کہ اگلے صفحات میں اس کی تحقیق گزر چکی ہے۔

### اثر حضرت عمرو بن زبیر متونی ۹۲ھ

۱۲- عن هشام بن عروة عن ابيه انه كان يقرأ خلف الامام فيما لا





قرآن حکیم، احادیث رسول، آثار صحابہ و تابعین کے بعد ذیل میں فقہائے مجتہدین و اکابر محدثین کے مذاہب ملاحظہ کیجئے۔ جو درحقیقت قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ ہی سے ماخوذ شرعی احکام ہیں ان بزرگوں نے (جن کی علمی جلالت شان اور تقویٰ و خشیت الہی اور امت مسلمہ کی خیر خواہی مسلمات میں سے ہے) ان نصوص سے اصول و ضوابط کی رہنمائی میں جو کچھ سمجھا ہے اسے اپنے الفاظ میں امت کے سامنے پیش کر دیا ہے تاکہ انہیں شریعت پر عمل کرنے میں سہولت و آسانی ہو اس لیے کہ براہ راست نصوص سے احکام و مسائل کا سمجھنا شخص کے بس کی بات نہیں ہے۔ اس لیے یہ حضرات بلاشبہ امت کے محسن ہیں۔ فجزاهم اللہ خیر الجزاء۔

قرأت خلف الامام اور مذاہب ائمہ مجتہدین و اکابر محدثین

امام اعظم ابو حنیفہؒ نعمان بن ثابت متوفی ۱۵۰ھ کا مذہب امام ابو حنیفہؒ سری و جبری کسی بھی نماز میں امام کے پیچھے قرأت کے قائل نہیں ہیں چنانچہ امام صاحب کے نامور شاگرد امام محمد بن حنفیہ شیبانی متوفی ۱۸۹ھ اپنی مشہور کتاب موطا امام محمد میں لکھتے ہیں۔

قال محمد: لا قراءة خلف الامام فيما يجهر فيه ولا فيما لم

يجهر بذلك جاءت عامة الآثار وهو قول ابی حنیفہ (ص ۹۶-۹۷)

ترجمہ: امام کے پیچھے مطلقاً قرأت نہیں ان نمازوں میں بھی جن میں امام قرأت جہر سے کرتا ہے اور ان میں بھی جن میں وہ قرأت آہستہ کرتا ہے اسی حکم پر عام آثار دلالت کرتے ہیں اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول و مذہب ہے۔

اسی طرح اپنی دوسری مشہور تالیف ”کتاب الآثار“ میں امام ابو حنیفہؒ کی سند سے حدیث رسول اللہ ﷺ ”من صلی خلف امام فان قراءة الامام له قراءة“ جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت (کے حکم میں) ہے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

صالحین کو حضرات صحابہ کی بابرکت اور فیاض صحبت سے حاصل ہوئے ہیں جن سے صاف طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ ان بزرگوں میں سے اکثر کے نزدیک کسی بھی نماز میں اور بعض حضرات کے نزدیک صرف جہری نمازوں میں مقتدی کے لیے قرأت کرنی جائز و پسندیدہ نہیں ہے چنانچہ سید الحدیث امام اہل سنت احمد ابن حنبل علم و یقین کی بھرپور طاقت کے ساتھ فرماتے ہیں۔

”ماممنا احدا من اهل الاسلام يقول ان الامام اذا جهر بالقراءة لا تجزى صلوة من خلفه اذا لم يقرأ وقال هذا النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه والتابعون بو هذا مالك في اهل الحجاز بو هذا الثوري في اهل العراق بو هذا الوزاعي في اهل الشام بو هذا الليث في اهل مصر ما قالوا الرجل صلى وقرأ امامه ولم يقرأ هو صلوته باطله“ (المغنى لموفق الدين ابن قدامة، ج: ۱، ص: ۳۳۰، الدر المنثور ۱۴۰۵)

ہم نے علمائے اسلام میں سے کسی کو یہ کہتے نہیں سنا کہ امام کی جہری قرأت کے وقت اس کے پیچھے جو قرأت نہ کرے تو اس کی نماز صحیح نہیں اور امام احمد نے فرمایا یہ ہیں رسول اللہ ﷺ، اور یہ ہیں آپ کے صحابہ اور ان کے تابعین، اور یہ ہیں اہل حجاز میں امام مالک، اور اہل عراق میں امام ثوری، اور اہل شام میں امام لوزاعی اور اہل مصر میں امام لیث، کسی نے بھی یہ بات نہیں کہی کہ جو شخص امام کے پیچھے نماز ادا کرے اور اس کے امام نے قرأت کی اور اس مقتدی نے قرأت نہیں کی تو اس کی نماز باطل ہے۔

امام الحدیث سیدنا احمد بن حنبل کی اس عبارت کو پڑھئے اور فیصلہ کیجئے کہ آج کل جو کچھ لوگ یہ کہتے پھرتے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کرنے والوں کی نماز صحیح نہیں ہوئی ان کے اس پروپیگنڈہ کی دلائل و براہین کی دنیا میں کیا حیثیت ہے۔ کیا یہ لوگ امام احمد علیہ الرحمہ کی اس تحقیق کے اعتبار سے رسول خدا ﷺ) آپ کے صحابہ، حضرات تابعین اور عالم اسلام کے ائمہ مجتہدین کے بالتقابل ایک ایسی بات نہیں کہہ رہے ہیں جو تیسری صدی ہجری کے وسط تک بقول امام احمد سنی نہیں گئی۔

قال محمد: وبه ناخذ (۱)، وهو قول ابی حنیفة رضی اللہ عنہ (کتاب الآثار مع تعلیق الشیخ ابوالوفا الفغانی، ص: ۱۸۵، الطبعة الرابعة ۱۳۱۵ھ) ترجمہ: اسی حدیث پاک کے مطابق ہمارا مذہب ہے اور یہی امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا بھی قول و مذہب ہے۔

امام طحاوی احمد بن محمد بن مسلمہ متوفی ۳۲۱ھ "باب فی القراءة خلف الامام" کے تحت لکھتے ہیں۔

قال اصحابنا، وابن ابی لیلیٰ، والثوری، والحسن بن حی: لا یقرأ فیما جهر ولا فیما أسر (مختصر اختلاف العلماء، ج: ۱، ص: ۲۰۳-۲۰۵، رقم المسائل ۱۳، الطبعة الثانية: ۱۳۱۴ھ)۔

ترجمہ: ہمارے اصحاب یعنی فقہائے احناف، اور ابن ابی لیلیٰ، سفیان ثوری حسن بن حی کہتے ہیں کہ (امام کے پیچھے) جہری دوسری کسی نماز میں قرأت نہ کی جائے۔ تشریح: امام طحاوی کی اس عبارت سے بیسیار معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں مشہور امام حدیث و مجتہد سفیان ثوری متوفی ۱۶۱ھ اور تانور فقہیہ و قاضی محمد بن عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ متوفی ۱۳۸ھ اور محدث و مجتہد حسن بن صالح بن حی متوفی ۱۶۸ھ بھی احناف کیساتھ ہیں نیز مشہور امام حدیث سفیان بن عیینہ کا بھی یہی مذہب ہے

امام دارالہجرت مالک بن انس متوفی ۱۷۹ھ کا مذہب

امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک بھی جہری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت کرنی درست نہیں ہاں سرری نمازوں میں ان کے نزدیک مقتدی کو قرأت کرنی افضل و بہتر ہے واجب اور ضروری نہیں، لہذا اگر کوئی مقتدی سرری نماز میں قرأت نہ کرے تو امام مالک کے نزدیک اس کی نماز صحیح ہو جائے گی لیکن اس حالت میں اس کا قرأت ترک کرنا ناپسندیدہ اور برا ہے۔

(۱) امام محمد رحمہ اللہ نے مسئلہ قرأت خلف الامام کا ذکر نہ جامع صغیر میں کیا ہے اور نہ ہی صریحاً موطا کی کتاب الصلوٰۃ میں البتہ بعض مسائل کے ضمن میں اس کا حکم سمجھا جاسکتا ہے دیکھئے کتاب الصلوٰۃ من الاصل، ص: ۳۰، ہاں موطا اور کتاب الاثر کی طرح کتاب الحج میں اس مسئلہ پر صراحتاً گفتگو کی ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب کو دلائل سے ثابت کیا ہے تفصیل کے طلبگار کتاب الحج، ج: ۱، ص: ۳۱۱ کو دیکھیں۔

چنانچہ موطا میں امام مالک کے تمیز یحییٰ امام مالک کا مذہب خود ان کی زبانی ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔

قال یحییٰ سمعت مالکاً یقول: الامر عندنا ان یقرأ الرجل وراء الامام فیما لا یجهر فیہ بالقراءة ویترك القراءة فیما یجهر فیہ الامام بالقراءة (ص: ۲۹)۔

ترجمہ: ہمارے نزدیک یہ حکم ہے کہ مقتدی ان نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت کرے گا جن میں امام سرری قرأت کرتا ہے اور ان نمازوں میں قرأت نہیں کرے گا جن میں امام جہری قرأت کرتا ہے۔ مشہور مالکی عالم امام حافظ عبدالبر لکھتے ہیں۔

ولا تجوز القراءة عن اصحاب مالک خلف الامام اذا جهر بالقراءة وسواء سمع المأموم قرأته ام لم یسمع، لانها صلاة جهر فیها الامام بالقراءة فلا یجوز فیها لمن خلفه القراءة..... پھر آگے لکھتے ہیں:

وسواء عندهم ام القرآن وغیرها، لا یجوز لاحد ان یتشاغل عن الاستماع لقراءة امامه، والانصات لا بام القرآن ولا غیرها ولو جاز للمأموم ان یقرأ مع الامام اذا جهر لم یکن لجهر الامام بالقراءة معنی لانه انما جهر لیستمع له وینصت وام القرآن وغیرها فی ذلك سواء واللہ اعلم. (التمهید، ج: ۱، ص: ۳۷-۳۸)۔

ترجمہ: اور اصحاب مالک کے نزدیک جب امام جہری قرأت کرے تو اس کے پیچھے قرأت جائز نہیں ہے۔ خواہ مقتدی امام کی قرأت کر رہا ہو یا نہ سن رہا ہو، کیوں کہ یہ ایسی نماز ہے جس میں امام جہری قرأت کر رہا ہے لہذا اس میں جو شخص امام کے پیچھے ہے اسے قرأت کرنی جائز نہیں ہوگی۔

اور مالکیہ کے نزدیک اس حکم میں سورۃ فاتحہ وغیرہ سب یکساں ہیں۔ کسی کے لیے بھی جائز نہیں ہے کہ وہ امام کی قرأت کی جانب توجہ اور خاموشی کو چھوڑ کر سورۃ فاتحہ وغیرہ کی قرأت میں مشغول ہو۔ اگر امام کی جہری قرأت کے وقت مقتدی کے لیے قرأت کرنی جائز قرار دی جائے۔ تو

پھر امام کے جبر کرنا کوئی معنی ہی نہیں اس لیے کہ امام بلند آواز سے قرأت اسی لیے کرتا ہے کہ وہ توجہ سے سنی جائے اور خاموش رہا جائے اور استماع و انصات کے اس حکم میں سورۃ فاتحہ اور دیگر سورتیں سب یکساں ہیں۔

اسی مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے آگے یہ لکھتے ہیں:

ثم اختلف هؤلاء في وجوب القراءة ههنا اذا اسر الامام، فذهب اكثر اصحاب مالك الى ان القراءة عندهم خلف الامام فيما اسر به الامام سنة، ولا شيء على من تركها الا انه اساء، وكذلك قال: جعفر الطبري قال: القراءة فيما اسر فيه الامام سنة مؤكدة ولا تفسد صلوة من تركها وقد اساء.

وذكر خواز مناد: ان القراءة عند اصحاب مالك خلف الامام فيما اسر فيه بالقراءة مستحبة غير واجبة وكذلك قال الابهری، واليه اشار اسماعيل بن اسحاق. (المهيدج: ۱۱، ص: ۵۳-۵۴)

ترجمہ: (پھر وہ علماء جو سری نمازوں میں مقتدی کی قرأت کے قائل ہیں) اس کے وجوب (اور عدم وجوب) میں مختلف الرائے ہو گئے اکثر مالکیہ کا یہ مذہب ہے کہ جن نمازوں میں امام آہستہ قرأت کرتا ہے ان میں مقتدی کا قرأت کرنا سنت ہے۔ اور اگرچہ قرأت چھوڑ دے اس پر کچھ لازم نہیں البتہ اس نے قرأت چھوڑ کر برا کیا۔ مشہور امام حدیث اور فقیہ مجتہد امام طبری کا بھی یہی مذہب ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ جن نمازوں میں امام آہستہ قرأت کرتا ہے ان میں مقتدی کا قرأت کرنا سنت موكده ہے اور جو مقتدی اس حالت میں قرأت چھوڑ دے اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی البتہ اس نے کوتاہی کی۔

اور مالکی فقیہ خواز مند ادنے ذکر کیا ہے کہ امام مالک کے اصحاب کے نزدیک سری نمازوں میں مقتدی کا قرأت کرنا مستحب، غیر واجب ہے یہی بات امام ابهری نے بھی کہی ہے اور اسی کی جانب تاضی اسماعیل بن اسحاق نے بھی اشارہ کیا ہے۔

ان تصریحات سے یہ بات بالکل صاف طور پر سامنے آگئی کہ امام مالک اور ان کے اکثر مقلدین کے نزدیک جبری نمازوں میں مقتدی کا قرأت کرنا جائز نہیں اور سری

نمازوں میں بھی اس پر قرأت کرنی واجب اور ضروری نہیں البتہ بہتر و پسندیدہ ہے۔

## حضرت امام شافعی متونی ۲۰۰۲ھ کا مذہب

امام شافعی کا مذہب جو حضرات شوافع کی معتبر و معتمد کتابوں میں منقول ہے وہ یہ ہے کہ سری و جبری سب نمازوں میں امام کے پیچھے مقتدی پر سورۃ فاتحہ کی قرأت واجب ہے، چنانچہ شرح مہذب میں یہ تصریح موجود ہے۔ ان مذہبوں جو قرأت الفاتحہ علی المأموم فی کل الركعات من الصلوة السریة و الجہریة هذا هو الصحيح عندنا۔ ہمارا (یعنی شوافع کا) مذہب یہ ہے کہ مقتدی پر سورۃ فاتحہ کی قرأت جبری و سری سب نمازوں کی ہر رکعت میں واجب ہے، ہمارے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔

حضرات شوافع کا عام طور پر یہی عمل ہے اور دیگر علماء بھی ان کا یہی مذہب و مسلک نقل کرتے ہیں چنانچہ امام شافعی کے بیک واسطہ شاگرد امام طحاوی اختلاف العلماء میں لکھتے ہیں۔

وقال الشافعی: یقرأ فیما جهر و فیما اسر فی رواية المزنی، وفي البيهقي انه یقرأ فیما اسر بام القرآن وسورة في الاولین، وام القرآن فی الآخوین، و ما جهر فيه الامام لا یقرأ من خلفه الا بام القرآن (مختصر اختلاف العلماء، ج: ۱، ص: ۲۰۵)

ترجمہ: امام شافعی نے فرمایا کہ مقتدی سری اور جبری نمازوں میں قرأت کرے یہ امام مزنی تلمیذ امام شافعی کی روایت ہے، اور امام شافعی کے دوسرے شاگرد البویہقی "یوسف بن یحییٰ" کی روایت میں یہ ہے کہ مقتدی سری نمازوں میں سورۃ فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی اور سورۃ پہلی دونوں رکعتوں میں پڑھے اور آخری رکعتوں میں صرف فاتحہ پڑھے۔ اور جن نمازوں میں امام جبری قرأت کرتا ہے ان میں امام کے پیچھے فقط سورۃ فاتحہ پڑھے۔

امام طحاوی کی اس عبارت سے یہ واضح نہیں ہو رہا ہے کہ مقتدی پر یہ قرأت واجب ہے یا، غیر واجب۔

امام شافعی کے مذہب کے بارے میں علماء شوافع اور دیگر عام علماء کی ان تصریحات کے برخلاف خود امام شافعی کی اپنی عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک امام اور منفرد برہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور ضروری ہے اس کے بغیر نماز صحیح نہ ہوگی اور سورہ فاتحہ کے ساتھ کسی اور سورہ کا پڑھنا مستحب اور پسندیدہ ہے اور مقتدی کا حکم اس کے علاوہ ہے چنانچہ امام شافعی اپنی مشہور مگر القدر تصنیف کتاب الام میں لکھتے ہیں۔

فواجب علی من صلی منفردا او امامان یقرأ بام القرآن فی کل رکعة لا یجزئہ غیرہا، و احب ان یقرأ معها شینا آية او اکثر، وسا ذکر المأموم انشاء الله تعالیٰ (ج: ۱ ص: ۹۳)

ترجمہ: منفرد اور امام پر واجب ہے کہ وہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھے، سورہ فاتحہ کی جگہ کوئی اور سورت کفایت نہیں کر سکتی۔ اور مجھے یہ بھی پسند ہے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ قرآن میں سے کچھ اور بھی پڑھیں خواہ ایک آیت یا اس سے زیادہ اور میں مقتدی کا حکم آگے بیان کروں گا انشاء اللہ۔

حضرت امام شافعی اس عبارت میں بالکل واضح الفاظ میں بیان فرماتے ہیں کہ منفرد اور امام کا فریضہ یہ ہے کہ وہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھیں۔ اور اسی کیساتھ یہ بھی صاف لفظوں میں لکھ رہے ہیں کہ مقتدی کا حکم میں آئندہ بیان کروں گا جس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ لنگے نزدیک مقتدی کا حکم اسکے علاوہ کچھ اور ہے۔ چنانچہ وعدہ کے مطابق اسی کتاب میں آگے چل کر لکھتے ہیں

ونحن نقول: کل صلاة صلیت خلف الامام و الامام یقرأ قرأة لا یسمع فیہا قرأیہا“ (کتاب الام، ج: ۱ ص: ۱۶۶)

ترجمہ: اور ہم کہتے ہیں کہ ہر وہ نماز جو امام کے پیچھے پڑھی جائے اور امام ایسی قرأت کر رہا ہے جو سنی نہ جانی ہو، مقتدی اس میں قرأت کرے۔

امام موصوف کے یہ الفاظ بتا رہے ہیں کہ لنگے نزدیک مقتدی امام کے پیچھے صرف انہیں نمازوں میں قرأت کریگا جن میں امام کی قرأت سنی نہیں جانی، یعنی سری نمازوں میں قرأت کرے گا اور جبری نمازوں میں نہیں۔

حضرت امام شافعی کی اس تصریح کے پیش نظر ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرات شوافع کے یہاں اس مسئلہ میں تشدد امام موصوف کے بعد آیا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

## حضرت امام احمد بن حنبل کا مذہب

مسئلہ حنبلی کے مشہور محقق فقیر و محدث موفق الدین ابن قدامہ مسئلہ زیر بحث میں امام احمد کے مذہب کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وجملة ذلك ان المأموم اذا كان یسمع قرأة الامام لم تجب علیه القراءة ولا تستحب عند امامنا الخ (المعنی، ج: ۱ ص: ۳۲۹)

اس مسئلہ میں حاصل کلام یہ ہے کہ مقتدی جب امام کی قرأت سن رہا ہو تو اس پر قرأت کرنی واجب نہیں بلکہ ہمارے امام (امام احمد) کے نزدیک مستحب و بہتر بھی نہیں۔

اور امام تیمیہ تو لکھتے ہیں کہ جبری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت کرنے کو امام احمد خلاف اجماع اور شاذ فرماتے تھے چنانچہ تنوع العبادات میں امام موصوف لکھتے ہیں۔

”بغلاف وجوبہالی حال الجہر فانہ شاذ حتی نقل احمد الاجماع علی خلافہ“ (ص: ۸۷) حالت جبر میں سورہ فاتحہ کا امام کے پیچھے بطور وجوب کے پڑھنا شاذ ہے حتیٰ کہ امام احمد نے اس کے خلاف اجماع نقل کیا ہے۔

امام ابن قدامہ نے بھی جبری نمازوں میں مقتدی کے عدم قرأت پر یہ اجماع نقل کیا ہے دیکھئے المعنی، ج: ۱ ص: ۳۳۰۔

ائمہ مذاہب اربعہ کی ان تفصیلات سے بھی یہ بات روز روشن کی طرح آشکار ہو گئی کہ بشمول امام شافعی، چاروں ائمہ متبوعین کے نزدیک جبری نماز میں مقتدی کے لیے قرأت کرنی خلاف اولیٰ اور درست نہیں ہے۔

کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، حضرات صحابہ و تابعین و ائمہ متبوعین اور اکابر محدثین کی یہ تصریحات آپ کے سامنے ہیں۔

۱- احکم الحاکمین کا وجوبی حکم ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی جانب کان لگائے رہو اور چپ رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔

۲- رسول رب العالمین امام کے پیچھے قرأت کرنے کو منازعت و مخالفت فرمادہ ہے ہیں۔ اور صاف لفظوں میں حکم دے رہے ہیں کہ امام جب قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

۳- رسول خدا ﷺ نے امت کو جو آخری نماز پڑھائی اس میں آپ نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھا۔ (تفصیل گذر چکی ہے) آپ کا یہ آخری عمل اس بات کی بین دلیل ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھے بغیر نماز ادا ہو جاتی ہے۔

۴- خلفائے راشدین امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کرتے تھے۔

۵- فقہائے صحابہ میں سے اکثر حضرات سے ثابت ہے کہ وہ قرأت خلف الامام کو پسند نہیں کرتے تھے اور لوگوں کو اس سے منع کرتے تھے۔

۶- حضرات تابعین بھی امام کے پیچھے قرأت کو پسند نہیں کرتے تھے۔

۷- ائمہ متبوعین امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ جہری نمازوں میں مقتدی کی قرأت کو درست نہیں سمجھتے۔ غرضیکہ امت کا سواد اعظم، اسلام کے عہد آغاز سے آج تک اسی پر عمل پیرا ہے۔

تفصیلات گذر چکی ہیں۔ لیکن ان سب کے دبا وجود کچھ لوگ کہتے ہیں کہ۔

۱- سورۃ فاتحہ کے بغیر منفرد ہو یا مقتدی کسی کی نماز نہیں ہوتی۔

۲- جو شخص امام کے پیچھے ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ناقص ہے کالعدم ہے بیکار ہے باطل ہے اور اپنے اس خلاف اجماع و شاذ عمل کی تبلیغ

و ترویج میں اس طرح کوشاں ہیں گویا ان کے نزدیک دین کی سب سے بڑی خدمت اس وقت یہی ہے۔ اور اپنے اس رویہ سے مسلمانوں میں انتشار

و اختلاف پیدا کر رہے ہیں فال اللہ المشتکی۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی

خاتم الانبیاء والمرسلین وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔